

Referat den 20. januar 2015, 3. møde, Byrådssalen kl. 13-16 Børn og Unge-byrådet

Afbud: Hjalmar Skovgaaard Boas, Yasmin Touhou, Esben Mailandt Sørensen

Kom ikke: Mones Abel Al-Zawi, Ida Rafn Spangsberg

Mødet styres af Ungeborgmester Frederik Giragosian

Gennemgang af dagsorden: Ingen bemærkninger

Velkommen og siden sidst

Byrådet vedtog på deres møde d. 17. december to unge-byrådsindstillinger: Bedre UU vejledning og niveau-delning

Emil har efterspurgt information om ungeprisen: hvad er der blevet besluttet.

Philip: Alle foreninger eller private i Aarhus, der laver projekter der gavner unge i Aarhus Kommune kan indstilles. Information er delt ud til relevante – der er kommet en enkelt indstilling.

Udvalget vælger tre eller fem af de bedste – byrådsmøde i marts: vedtage hvilken der har vundet.

Oplæg fra baggrundsgrupperne om ungekort

Christian H: Fastholdte de punkter der allerede er vedtaget. Projektet skal starte med den offentlige transport – butikkerne skal komme til os. Der kom ikke så meget nyt på bordet.

Frederik G: Er det det samme i alle grupperne?

Mariam: God idé, der med tiden kunne udvikle sig til rabatter flere steder.

Debat om endelige beslutningspunkter til ungekort

PKT. 1. Kortet skal dække folkeskoleindskrevne unge mellem 7.-10. klasse i aldersgruppen 13-18 år

Christian H: Kun inddelt efter om de går i folkeskole eller ej – ikke alder.

Philip: Kunne man ikke også inkludere gymnasieelever? Især i forhold til pkt. 6 – mere behov for IT-udstyr i gymnasier end i folkeskolen.

Emil: Mener gymnasieelever allerede har fordele i form af studiekort.

Christian H: Folkeskolen er lovpligtig – gymnasier er et tilvalg. Det vil skabe en ubalance. Det bliver et stort projekt, skal alle ungdomsuddannelser så inkluderes?

Anna Kirstine: Det er allerede et krav i folkeskolen, at man skal have sin egen computer fx

Christian H: Det er ikke KUN til billigere IT, men også rabat på transport.

Christian T: Er specialklassebørn også inkluderet?

Emil: Ja. De er også inkluderet – da de er indskrevet i folkeskolen.

Afstemning ændringsforslag: skal gymnasieeleverne være inkluderet eller ej?

Ændringsforslaget er faldet.

Afstemning om ændringsforslag: Slette aldersgruppen – kun for folkeskoleelever.

Ændringsforslaget er vedtaget.

Pkt. 1 Vedtaget: Kortet skal dække folkeskoleindskrevne unge mellem 7. og 10.klasse.

PKT.2: Skal kun gælde for unge inden for Aarhus Kommunes grænse

Christian H: Skal gælde unge som går i en folkeskoleklasse i Aarhus Kommune.

Emil: Enig.

Afstemning om ændringsforslag: Det skal også gælde unge som bor i en anden kommune, men går i skole i Aarhus.

Ændringsforslaget er vedtaget.

Pkt. 2 Vedtaget: Skal kun gælde for unge, der går i en folkeskole i Aarhus Kommune.

PKT.3: Ansvar for finansiering og administrering af kortet skal ligge hos kommunen

Ingen bemærkninger.

Beslutningspunktet er vedtaget.

PKT. 4: Kortet skal give en markant rabat på offentlig transport til unge over 16

Christian H: Det kan godt skræmme byrådspolitikerne, hvis der står "markant rabat". Ændringsforslag:

Kortet skal give unge over 16 år mulighed for at køre på "børnebillet".

Afstemning: ændringsforslaget er vedtaget.

PKT 5: Der skal etableres en kommunal hjemmeside, der i samarbejde med en app, fortæller hvilke rabatordninger der findes for unge i kommunen på transport og elektronik

Yonis: Skulle det ikke kun være ting der var skolerelaterede?

Emil: Jo, det skal bare være en oplysning om, hvor rabatten kan fås.

Frederik G: Enig i forvirringen

Christian H: Skal det virkelig være en app? Det er måske overflødig med en app?

Ændringsforslag: fjerne app?

Afstemning: Ændringsforslaget er vedtaget.

Frederik G: Ændringsforslag: skrive "skolerelevante ting og transport" fjerne elektronik

Afstemning: ændringsforslag vedtaget.

PKT. 6: Kortet skal kunne give rabatfordele på elektronik til folkeskoleelever, her kan overvejes samarbejde i forhold til skolernes større indkøbsaftaler

Philip: Det skal måske specificeres, at der er tale om skolerelaterede ting.

Emil: "skolerelevante elektronik og remedier"? Ændringsforslag.

Ændringsforslag: Forslaget er vedtaget.

Christian H: Skal der ikke bare stå skoleremedier?

Ændringsforslaget er vedtaget.

Forslag til PKT. 7:

Christian H: Børn og unge-magistraten skal lave PR og vente på at butikkerne kontakter børn og unge-magistraten om gode tilbud. Der må gerne være en bedre formulering.

Frederik G: Der skal være en bedring formulering, for at vi kan stemme om det.

Morten: Børn og Unge-magistraten vil stå for en PR kampagne og stå for at lave et samarbejde med erhvervslivet.

Afstemning: Forslaget og PKT. 7 er vedtaget.

Pause

Oplæg om den fremtidige børn- og ungepolitik i Aarhus

Arbejdsgruppe er nedsat, bestående af:

Greta Marija Survila, Max Bjerregaard, Freja Jespersen, Anna Kirstine Traasdahl Møller, Louise Jeanette Jensen, Philip Yazdani, Christian W. Hansen og Tobias Mølsted

Arbejdsgruppen i løbet af to uger afholde møde og sende forslag til ændringer til diskussion i baggrundsgrupperne, så deres forslag kan tages til sidste overvejelse inden 4. møde d. 19. februar
Udgangspunktet vil være fra diskussionen med Rikke Slot fra magistraten.

Gruppearbejde om bedre studiemiljø

Debat om bedre studiemiljø

Philip: Generelt problem med faciliteterne på skolerne. Forslag om en pulje som skolerne kan søge, for at få finansieret nye, optimerede forhold. Problemerne er forskellige på de enkelte skoler. Minimumskrav til skolerne i en indstilling.

Christian H: Mangel på ergonomiske stole og borde. Der skal være bedre plads til eleverne – krav til skolerne skal overholdes. Vi skal passe på, at det ikke kommer til at handle om undervisningsforhold (fx krav om smartboards i undervisningen), det skal stadig handle om miljøet på skolerne.

Anna Kirstine: Der skulle være mere lys – evt. hvidere vægge og flere vinduer. Nogle af de kreative fag kunne måske inddrages til at løse udfordringerne.

Babette: Hyggeligt og farverigt lokale – så man ikke føler sig stresset. Det skal ikke være så stringent. Bedre fordeling af midlerne blandt lærerne og eleverne. Mange oplever, at lærerne har bedre forhold end eleverne på fx lærerværelserne. Det kunne i øvrigt være en mulighed at fixe de stole der er i stykker, i stedet for altid bare at købe nogle nye.

Frederik G: Bedre fordeling mellem klassetrinene – de store elever har måske mere brug for det end de små. Bedre toiletforhold. Indeklimaet skal forbedres – der er for dårlig luft.

Christian H: Et forslag kunne være CO2-målere i klasserne – så er det lettere at se, hvornår der skal luftes ud

i klasserne.

Frederik G: Kunne det være et mål at indføre minimumsstandarder?

Clara: Ja, det er en god idé med minimumskrav. Så er det ikke kun de ressourcestærke skoler der får pengene.

Anna Kirstine: Kunne man lade elevrådene administrere pengene?

Frederik G: Både en god og dårlig idé at inddrage elevrådet. Det er måske ikke deres ansvar – det er måske for stort et område for dem at administrere.

Christian H: Det kan være lidt et problem at fordele ansvaret – det er ikke sikkert alle er enige om, hvad deres skole har behov for?

Babette: Er det ikke i forvejen de samme ting vi har på alle skolerne?

Frederik G: Derfor kunne man indføre minimumsstandarder – alle stole skal fx kunne rotere?

Christian H: Der er bare for mange typer stole – det er svært at stille et krav der tilfredsstiller alle.

Emil: Det kunne måske være en idé med et minimumskrav.

Frederik G: Hvad kunne et minimumskrav til inventar være?

Christian H: Voksne har et minimumskrav – hvad er det mon?

Frederik G: Det vil vi undersøge til næste gang.

Skal det være et reelt krav eller skal det være noget skolerne kan søge til?

Christian H: Kan man lave et mix? Fx et krav til plads – men andre punkter kunne man søge til?

Frederik G: Det skal være et krav til både stole og borde., som skolen skal leve op til.

Emil: Et krav kunne være, at stolene skal kunne hæves eller sænkes fx – så kan skolen selv sætte budgettet.

Christian H: Der må være nogle stole og borde der ligesom er ”godkendte” – det kunne evt. være et krav, at inventaret skal være ”godkendt” som minimumskrav.

Frederik G: Er der nogle konkrete forslag – lige nu er der ingen begrænsninger.

Itana: Bedre indeklima – mindre støv i lofterne.

Anna Kirstine: Attraktive områder på skolerne – fx sofaer og planter

Emil: Kunne man lave minimumskrav på luftrensningssystem i skolerne?

Christian H: Dukseordning – skal man nytænke lidt i det? Det skal måske optimeres?

Frederik G: Det kunne godt være en mulighed.

Itana: Støv findes også i sofaerne – det er også ret ulækkert.

Frederik G: Den enkelte elev skal være bedre til at holde tingene rene – der mangler lidt respekt for tingene.

Skal sofaerne være med i indstillingen?

Clara: Det er med til at få os til at føle os mere hjemme, hvis der er sofaer.

Oliver: Sofaer kan bruges på den forkerte måde – det kan være med til at skabe uro.

Anna Kirstine: Det er vigtigere med udluftning end med sofaer på skolerne.

Babette: Sofaer er ikke så vigtige – det hjælper ikke til at koncentrere sig.

Sasha: Sofaer på gangen – det kunne være en mulighed for et område til afslapning.

Christian H: Sofaer er forholdsvis billige i forhold til nye stole og borde – der er mange der nyder godt af en sofa, det må være lærerens ansvar at den bliver brugt hensigtsmæssigt.

Frederik G: Sofaerne skal ikke bruges til undervisning.

Anna Kirstine: Sofaer hører til i fællesområderne – jeg mener dog, at pengene kan bruges bedre.

Babette: Sofaer passer ikke så godt ind i den nye folkeskolereform – vi bliver ikke mere aktive, hvis der er en sofa.

Max: Hvem skal holde øje med, at skolerne opfylder alle kravene?

Frederik G: Det må være op til kommunen.

Frederik G: Hvad kan man bruge pengene på i stedet for?

Anna Kirstine: Bedre udluftning, mere lys – et klima der kan optimere fokus i timerne.

Frederik G: Det skal være konkrete krav der skal gælde for alle skolerne i Aarhus Kommune. Det skal have betydning for alle skolerne. Vi skal fokusere på de problemer vi allerede har.

Clara: Husker oplæg om ”det gode skolemiljø”, hvor hun sagde, at det er vigtigt med skiftende arbejdspositioner – sofa kunne være et godt alternativ.

Frederik G: Er der flere kommentarer til dette punkt?

Diskussionen er slut.

Den videre diskussion ligges ud til baggrundsgrupperne – og arbejdet fortsætter næste gang.

Tak for i dag.

(Næste møde er 19. februar 2015)