

## Børn og Unge-byrådsmøde 8. maj 2014

**Karen:** Velkomme til det sidste møde i Børn og Unge-byrådet i år. Vi skal have stemt om to indstillinger i dag, så det bliver spændende.

Børn og Unge-byrådet i Aarhus består af 31 unge i alderen 13 til 17 år og beskæftiger sig med alle spørgsmål, der vedrører børn og unge i kommunen. Ungebyrådet er organiseret i et partnerskab mellem Århus Ungdommens Fællesråd (ÅUF) og Magistratsafdelingen Børn og Unge.

Dagsordnen ligger foran jer:

13.00-13.05: Siden Sidst

13.05-13.15: Områderne fremlægger hvilke beslutningspunkter de synes er vigtigst

13.15-13.30: Spørgsmålsforberedelse til Thomas Medom

13.30-14.00: Besøg fra Thomas Medom, Rådmand for MSB

14.00-14.30: Debat og afstemning om beslutningspunkter om UU-vejledning

14.30-14.40: Pause

14.40-15.10: Indstilling om niveaudeling

15.10-15.25: Gennemlæsning af den færdige indstilling af UU-vejledning i grupper

15.25-15.55: Debat om indstilling om UU-vejledning

15.55-16.00: Tak for i dag

### 1. Siden sidst

Karen, Freja m.fl. været til møde i Børn og Unge om LA's forslag om anerkendelse af udvalgte elever.

Møde om Kulturhus for Unge har været afholdt.



**Aarhus Kommunes Børn & Unge-byråd**

C/O ÅUF

Sankt Nicolaus Gade 2

DK-8000 Aarhus C

tlf. +45 8613 8911

Web: [www.ungebyraad.dk](http://www.ungebyraad.dk)

## 2. Områderne fremlægger deres arbejde om beslutningspunkter til UU-vejledning

**Randersvej: Freja:** jeg er den eneste repræsenterede fra Randersvej, og jeg var ikke til stede til mødet. Derfor intet at tilbagemelde

**Grenåvej Vest: Laura Ida:** Der har ikke været baggrundsmøde om niveauinddeling og UU-vejledning.

**Grenåvej Øst: Christian W.:** Snakkede om de enkelte punkter. Det var svært at vurdere om UU-vejledning var en god idé. Vigtigt at der er fokus på erhvervsuddannelserne. Det er godt med App's og hjemmesider, så det hele ikke ligger på UU-vejlederen. God idé at klasser tager ud på forskellige skoler. Godt med tvungen fokus på erhvervsuddannelser. Skiltning m. UU-vejledning er vigtigt. UU-vejledning behøver ikke være tidligere end 7. klasse.

**Skanderborgvej:** Er enig i mange beslutningspunkter. UU-vejledning: Lærer skal ikke efteruddannes, det burde være nok at der blev skiltet med hvornår UU-vejlederen er der.

**Silkeborgvej:** Lærer skal ikke efteruddannes, men gives lidt ekstra information. Alle skal have mulighed for at få hjælp, ikke kun de svage elever. Snakkede om tilbud hvor klasser tager med deres lærer ud på erhvervsuddannelser.

**Viborgvej: Magnus** var eneste fremmødt til Viborgvejs møde.

**Horsensvej: Bassel:** Er ret glad for punkterne – og har kun to kommentarer til indstillingerne. (Rettelser, som allerede er skrevet ind i indstillingen.)

**Oddervej:** Vigtigt at der er mere UU-vejledning.

## 3. Spørgsmålsforberedelse til Thomas Medom

Børn og Unge-byrådet sidder i mindre grupper i receptionslokalet og finder på spørgsmål de skal stille til Thomas Medom i byrådsalen. Spørgsmålene skal omhandle niveauinddeling.

## 4. Besøg fra Thomas Medom, Rådmand for Sociale forhold og beskæftigelse

**Karen:** Vi er så heldige at Thomas Medom på besøg.

**Thomas Medom** Jeg skal ikke sige særligt meget. Sidder i byrådet i 2. periode. Jeg har været politisk aktiv i mange år, men har levet af politik siden nytår. Ellers har jeg været folkeskolelærer. Boet i Århus centrum, nu Hjortshøj. Er rådmand for Sociale Forhold og Beskæftigelse

Beskæftigelsesindsats. Mere end 100 forskellige overførelsesindkomster, og hjælpe folk med at få et arbejde. Ovre i jobcentret sidder der over 4000 medarbejdere. Blandt andet UU-vejledere. Stærkt politisk mål om at få flere til at vælge en erhvervsuddannelse. Flere grunde. Vi kommer til at mangle nogle. Vi har nogle konkrete udfordringer. Ny erhvervsreform. Der vil være en gruppe unge der ikke er klar til erhvervsuddannelse. Mere håndholdt mentorstøtte. Bl.a. ved at skære på UU-vejledning. I hvert fald til dem, der rimeligt selv kan klare det. UU-vejledere skal dække flere skoler. Midlerne bliver selv flyttet til håndholdte mentoruddannelser, som hjælper de svageste. Der er lavet en politisk

omfordeling, som vi ikke kan gøre så meget andet end at forholde os til. Det handler om at tænke nyt. Det har i også tænkt om bl.a. den her App, hvor man kan få rimeligt kvalificeret UU-vejledning.

Det var min intro. UU-vejledning er blot en lille del. Den primære faktor i unges uddannelsesvalg er, hvad ens mor mener.

**Freja:** Syntes du sagde det fint selv, hvad alle undersøgelser peger på. Mangel på arbejdskraft. Kræver vi får noget UU-vejledning. Har Aarhus tænkt sig at gå imod regeringens form?

**Thomas Medom:** Jeg synes der er nogle takter til hvordan man behandler unges uddannelsesvalg, der handler meget om individuel UU-vejledning. Der er nogle tendenser til gruppevejledning, for dem der kan klare det rimeligt selv. Det bliver virkeligheden fremtiden. Der er 14-16 UU-vejledere i og at tro at man kommer op på den klassiske halvtimes samtale, vi betyde et relativt tocifret million beløb til det i Aarhus Kommune. Det er mit bedste bud at det er politiske urealistisk.

Arbejde mere sammen med lærerne

Mere brobygning, hvor man har en periode som man går derude, men også lærerskift mellem folkeskolelærer og ungdomsuddannelseslærer. Sådanne skift er der lavet. Jeg tror, vi kan komme op i UU-vejlednings volumen, men ikke meget.

**Philip:** Mange af de penge der blev flyttet. Vil den sum der er i UU-vejledning være den samme størrelse?

**Thomas Medom:** Den bliver formindsket med en tredjedel. I kølvandet på den reform kom der en vejledningsreform. Dette betød flere gruppesamtaler. Dog med mulighed for individuelle samtaler. Det er politisk bestemt. Man kan dog bruge flere penge på det lokalt. Men der skal være flertal omkring det i byrådet.

**Christian W.:** Jeg vil kommenterer på dit svar til Freja. Et tocifret million beløb med personlig snak. Det koster selvfølgelig penge, men læreralternativet koster vel også penge i form af efteruddannelse. Hvis man ikke lægger pengene kan lærerne give forkert vejledning, så jeg ved ikke hvor stabil ideen er.

**Thomas Medom:** Man må tale med lærerne om det. Hvis man kan tilrettelægge det som et efteruddannelsesforløb, hvor lærerne lærer at håndtere det. Tror ikke det er urealistisk. Hvis man finder den rette person i lærerflokket vil denne også kunne give bedre vejledning ift. kendskab til elever. UU-vejlederne vil selvfølgelig have bedre kendskab til uddannelserne.

**Thomas Qvist:** Målsætningen om øget antal erhvervsuddannelser. Praktik i den forbindelse. Jeg skal selv opsøge praktikpladser. Jeg kan ikke se at man på den måde får flere til at vælge erhvervsuddannelser. Hvad ville konsekvenser af tvungen erhvervspraktik være?

**Thomas Medom:** Den gamle 1 uges praktik, ved jeg ikke hvad folkeskoleloven taler om. Man kan dog delegere ud til skolebestyrelsen, men må blive svar skyldig. Lærerudveksling, flere besøg, lærerbesøg tror jeg vil være godt. Grundtanken i folkeskolen hvor vi møder hinanden på kryds af tværs giver, at vi har et land med høj tryghed. Solidaritet giver os mulighed for at reelt set udleve den amerikanske drøm. Derfor er erhvervsuddannelserne

også vigtig. Det kan være svært at bryde bias ned, når dem der vejleder har en bestemt kompetence.

**Freja:** Hvordan forholder du dig til at Børn og Unge-byrådet gerne vil have det modsatte af at det reformen siger?

**Thomas Medom:** Jeg er også uenig i vejledningsreformen. Jeg syntes der er noget politisk ræson i, at børn og unge har brug for mere vejledning end andre. Så har stor sympati for omfordeling fra de ressourcestærke til de svage. Tror der skal meget til at rykke ved en bred Folketing aftale.

Vi har knækket koden med at færre og færre falder fra. Om det er UU-vejledning. Eller andre ting skal jeg ikke kunne sige. Men vi skal passe på ikke slække for meget på kvaliteten.

**Maja:** Står du en position hvor jeg kan påvirke de tilbageværende ressourcer.

**Thomas Medom:** Ja. Noget er politisk reguleret af byrådet. Men selve indretningen, UU vejledning og virksomhedskoler er også en politisk prioritering. Det kan man godt prøve at rykke ved.

**Sofie:** Hvor mange vil blive fyret grundet besparelser?

**Thomas Medom:** Ikke nogen indtil videre. Det er ikke endeligt vedtaget endnu. Det der kommer til at ske er, at der ikke er nogen der bliver arbejdsløse, dem der bliver ramt af det vil får et andet job i Aarhus Kommune. Langt de fleste kan vi fastholde i et miljø, hvor det handler om at vejlede unge.

**Chirstian W. Hansen:** Nu har vi valgt at ligge ressource ind i en App. Det virker som et godt alternativ til UU-vejledning. Hvorfor kender vi så ikke mere til det. Hvis man har et godt produkt, hvorfor så ikke promovere det bedre. Reklamer i aviser eller fjernsyn?

**Thomas Medom:** God pointe. Vi venter på en ny og opdateret udgave. Den er blevet landsdækkende, men er blevet udviklet i Aarhus. Nu bliver det bemanded med en rigtig UU-vejledning. Når den tekniske del er klar her senere i maj, må vi have en bedre kommunikationsstrategi. Så man med de enkelte skoler, klubber m.m. Måske kan målrette nogle annoncekroner

**Freja:** 1) Gruppesamtaler. Personligt har jeg svært ved at se meningen. Uddannelse er individuel. Ved godt at man sparer penge, men det giver ikke mening. Det minder mig af egen erfaring om et samleband. Kunne pengene ikke bruges bedre end de her samtaler, når de ikke nytter noget. 2) Lærerpladmangel. Skaber usikkerhed for dem der vælger en erhvervsuddannelse. Hvad kunne man gøre?

**Thomas Medom:** En gruppesamtale, ved en dygtig vejleder, kunne man tage ved problemer som praktikpladser mm. Men selvfølgelig kan man ikke lave den samme individuelle vejledning i en gruppe. Men det må man indstille sig på. Her har Folketinget sagt at velfærdstaten er ikke så vidtgående længere. Ressourcerne går ikke til individuelle samtaler. Jeg mener at gruppesamtaler er bedre end ingen samtaler.

Lærepladsmangel. Det er en gåde for i alle vores nabolande mangler man lærlinge mens man i Danmark mangler pladser. Hvis man vil arbejde i Aarhus kommune må man også lave praktikpladser. Der er ikke andre kommuner der har gjort mere end Aarhus. Måske kunne vi gøre mere ved kontrol på praktikstederne. Vi må prøve at komme med flere løsninger.

**Karen:** Hvordan går det 95%mpålsætningen?

**Thomas Medom:** Det går den rigtige vej. Aarhus Kommune har tit et mål om, at vi skal være verdens bedste. Vi skulle have været i mål sidste år. Det nåede vi ikke. Vi har rundet de 90% og runder snart de 91%. Det går den rigtige vej, men det er nu det bliver svært. To pointer. Det går den rigtige vej. Men det er dem der har fået nederlag hele vejen gennem skolen, som vi skal have givet selvtillid og lyst til at få en uddannelse. De her uddannelser à la Bilka med mentorordninger, hvor man også lærer noget dansk og matematik, har vist sig, at det kan få flyttet dem over i reelle erhvervsuddannelser. Med en god offentlig uddannelsespolitik kan vi komme langt, men karakterkrav gør det svært.

**Asta:** Vi vælger uddannelse efter andet end UU-vejledning. Er det fordi UU-vejledningen er dårlig?

**Thomas Medom:** Vi har relativ høj kvalitet i UU-vejledning. Jeg tror, at det er sådan ungdomsliv ser ud i dag. Ens venner påvirker helt vildt meget. Det forskerne siger er, at vores mors valg påvirker meget stærkt på uddannelsesvalg. Der er mange andre faktorer der betyder noget. Det er spændende at tænke på oplysningskampagne målrettet forældrene.

##### **5. Debat og afstemning om beslutningspunkter til UU-vejledning**

**Karen:** I kan gå ind på tablets og Børn og Unge-byrådssiden. I får lige fem minutter til at læse det igennem igen.

**Karen:** Vi debatterer beslutningspunkterne. 1 efter 1, og kan komme med ændringsforslag i debat eller til Sandra i pausen.

Debat 15:40 til 16.

##### **Debat om beslutningsforlag 1: Lærerne skal efteruddannes for at kunne give bedre information om uddannelsesspørgsmål**

**Freja:** Lidt fjollet punkt. Lærernes opgave er først og fremmest at undervise. Vi skal ikke lægge det endnu mere over på lærerne. De har mange opgaver ved folkeskolereformen. Det er ikke en god prioritering, og vi har en UU-vejleder.

**Sofie:** Enig med Freja. Men som Medom sagde, er det forældre, der har indflydelse. Måske kunne lærerne give forældrene et kursus. Hvis forældrene fik en time og fik forklaret mulighederne og så give forældrene mulighed for at vejlede deres børn.

**Karen:** Enig. Lærerne skal ikke tage sig af vores UU-vejledning. Vi skal bare have flere UU-vejledere.

**Christian W. Hansen:** Vildt at lærerne skal efteruddannes. Lærerne skal have *mulighed* for efteruddannelse. Det er ikke en del af deres job, men syntes stadig det er en god mulighed at de kan efteruddannes – Hvis det er det de har lyst til. Syntes også, at det Sofie siger er en god ide. Hvis det er dem der har så stor indflydelse er det en prioritet

**Philip:** Fjerne beslutningspunkt nr. 1 fra indstilling 1.

**Karen:** Man kan bare lade være med at stemme for.

**Freja:** Ift. den her forældre ting. Anerkender det fuldstændigt, men syntes stadig at det er hos eleverne at fokus skal lægges. – Flere UU-vejledere. Der er mulighed for at komme til infomøder sammen med sine forældre.

**Sofie R.:** Freja. Det ville være fantastisk med flere UU-vejledere. Men det er ikke realistisk. Det har vi lige fået at vide.

**Søren:** Skal jeg forstå det på den måde at a6 kunne være: "desuden foreslår ungebyrådet, at forældrene tilbydes en introduktion til uddannelse på et tidspunkt i udskolingen"?

**Peter:** Det er ikke forældrenes ansvar at vejlede. Ej heller lærer. Det UU-vejlederne. Man har mulighed for en personlig samtale hvis man selv opsøger det.

**Freja:** Det koster også penge hvis forældrene skal have intromøder. Hovedfokus bør være ved eleverne. Selvom man holder nogle informationsmøder skal der en del til at rykke forældrene opfattelse af ungdomsuddannelse.

**Christian W.:** Hvorfor ryger det med forældreinfo under ad6?

**Sofie R.:** Det har Sandra og jeg snakket om. Det bliver et nyt punkt.

**Karen:** afstemning om punkt 1. Hvem kan stemme for?

0 for

Forslaget er faldet.

**Karen:** Forslag 2: Der skal lægges mere vægt på vejledning om erhvervsuddannelser

**Laura:** Jeg vil ikke sige der skal lægges mere vægt på det, man skal ikke lave forskel. Man skal promovere det på en måde. Det får ikke den samme effekt som et gymnasium. Man skal promovere det på en måde så man får mere reklame for det.

**Peter:** Jeg syntes, at hvis man skal lægge mere vægt på erhvervsreklame. Hvis 25 % skulle tage en sådan, så burde man forslå, at de elever, der ikke ved hvad de vil, skal de så ikke tage en erhvervsuddannelse. Vi skal fjerne tvivlen om at erhvervsuddannelser er for de dumme.

**Freja:** Syntes det er et godt punkt. Vi kommer til at mangle arbejdskraft i fremtiden.

**Karen:** Vigtigt at have den med da der er flere der skal tage erhvervsuddannelse. Syntes i skal stemme for

**Sofie:** Også enig med forslag. Har lige nyst. Kan ikke høre en skid. Sry!

**Laura:** Tilbage melding til Freja. Promovere og lægge vægt på er forskelligt. Promovere er reklame, men lægge vægt er at få folk til at høre på det under tvang.

**Afstemning:** Hvor man kan stemme for forslag 2.

Enstemmigt vedtaget.

Forslag 3 Bedre information om alternative vejledningsmuligheder som f.eks. e-vejledning og APP

Side 17

Hvor mange kan stemme for?

Vedtaget 25 stemmer

Forslag 4 Skolerne skal tænke alternative vejledningsformer ind, gennem ex. samarbejde med erhvervsuddannelser.

Hvor mange stemmer for?

Vedtaget

Forslag 5 UU-vejlederne skal i højere grad stå til rådighed for eleverne

Hvor mange stemmer for?

Vedtaget

Forslag 6 UU-vejledningen skal starte tidligere

13 for 12 imod

Vedtaget.

Forslag 7 Unge-byrådet foreslår, at forældre tilbydes information om ungdomsuddannelser fx informationsmøde/aften

Hvor mange stemmer for?

Vedtaget.

## **7. Indstilling om niveauinddeling**

**Karen:** Vi skal vedtage indstilling om niveaudeling. Gå ind på live 1 og se på de ændringsforslag der er kommet. Det skal vi selvfølgelig tage stilling til.

Ændringsforslag er markeret med rødt.

Ændringsforslag 1: I afsnittet ad 2) Der står "dens" niveau. Vi ønsker at man ændrer til hans/hendes niveau

**Karen:** Syntes dens er fint.

**Sofie Z. S.:** Syntes dens lyder som et dyr.

**Peter:** Jeg foreslår "Elevens"

### Afstemning.

For Ændringsforslag?

Forslaget er faldet 10 for 15 imod

Ændrings Forslag 2 I afsnittet ad 2) Sætningen "På den mådesikrer man også at der ikke opstår mobning/eksklusion på baggrund af niveauinddeling" er noget postulerende og vi tror ikke på det. Kan den slettes?

**Freja:** Syntes det er vigtigt at understrege at vores mål er at der ikke skal opstå mobning eller ekskludering

**Sofie:** Tænker lidt at vi sikrer. Vi sikrer ikke noget gennem samtaler. Syntes det er ukorrekt.

**Freja:** Så kan vi heller ikke skrive en sætning som bla bla. Vi forventer at det vil have den effekt at det vil være mindre mobning. Det understreger vi. Syntes ikke vi skal stemme for.

Afstemning af ændringsforslag 2.

For: 5 19 imod

Forslaget er faldet

Ændringsforslg 3 i afsnittet Ad 4) ændres den første sætning til: "Niveauinddeling skal koncentrere sig om fag med standpunktskarakter"

**Freja:** Jeg er imod det her, da vi får standpunktskarakterer i alle fag. Vi modsiger os selv. Denne er direkte selvmodsigende.

**Christian W.:** Her defineret står to gange.

**Søren:** Det bliver naturligvis slettet.



**Karen:** Det skulle være i stedet for sætning matematik fransk og engelsk.

**Philip:** samme som Freja.

**Christian W.:** Uanset hvad der bliver slettet eller ej, er det stadig noget vrøvl. Syntes vi skal bevare det på kernefag!

**Afstemning:** for ændringsforslag 3

Forslaget er faldet. Enstemmigt imod.

Side 19

### **Debat om indstilling.**

**Karen:** Vigtigt vi stemmer for. Det er en god indstilling hvor vi får mange holdninger med. Vi får alt det med der bliver sagt. Mobbning osv.. Det er en indstilling vi har arbejdet på længe. Det ville være fjollet at gøre andet.

**Freja:** Stemme imod. Jeg syntes det vil være en kraftig forringelse af folkeskolen. For det første tror jeg niveauinddeling vil skade de svage elever. Der vil komme et hold der oplever rigtig mange nederlag. Herudover er der en mulighed for, at de dygtige elever kan lærer fra sig. Sidst men ikke mindst kan vi også komme i en situation, hvor stemningen bliver dårlig hos de svageste. Det er ikke den vej jeg syntes folkeskolen skal i. Vil derfor stemme imod

**Christian W. Hansen:** Vi har arbejdet meget med. Stemplingen af elever sker allerede nu, og jeg syntes vi har lavet en rigtig åben indstilling, hvor skolerne selv kan gøre det som de lyster. Der skal ikke nødvendigvis være et godt eller dårligt hold. Når vi har arbejdet så meget med det at jeg syntes det er spild af tid.

**Philip:** Syntes vi har lavet en god indstilling. Jeg tror, at vi kan være med til at ændre folkeskolen en smule. Tror at den kan stemmes for også i byrådet uden at polariseringen vil ske.

**Karen:** Denne indstilling tager hånd om de svageste. I stedet for at de skal tabes får de den undervisning de får brug for, mens de dygtige kan udfordres.

**Sofie R.:** Til de elever der har brug for ekstra hjælp, kan man give ekstramateriale. I eks. 8.klasse, gør min lærer næsten ikke andet. Når du siger det med at folk gerne vil spurte, så kan man fortolke det på sin egen måde. Man kan altid tage ting og gøre det til sit eget niveau. Jeg stemmer ikke for er for øget differentiering.

**Peter:** Jeg stemmer virkelig for. Det er vigtigt, at man lærer og bliver udfordret på sit eget niveau. Man skal ikke bare være på et lavt niveau. Tror ikke man bliver udstødt er at være med folk på sit eget faglige niveau.

**Laura:** Nu havde mig og Freja en god snak i pausen. Kan ikke se, hvorfor vi skulle stemme imod. Hvis man ikke får en god grundbase, kan man ikke rigtig komme videre. Man har nogle huller hvis man lægger langt nede, mens de andre ligger langt højere niveaumæssigt. Hvis man kan med tiden kan komme op på samme niveau, så syntes jeg det er en pisse god indstilling.

**Caroline:** Frafalder

**Karen:** Igen. Vi har arbejdet meget. Hvis vi ikke stemmer igennem ser det ikke godt ud for Børn og Unge-byrådets side. Vi kan alle støtte op om at alle skal hjælpes

**Magnus:** God indstilling. Det er ikke kun de stærke, men også de svage. Der er også plads til, at de stærke kan lærer de svage

**Sofie:** Syntes vi skal stemme imod. Man lærer hinanden på trods af niveau. Kan se der er nogle problemer på området, men syntes ikke det er den rigtige løsning. Man skal ikke stemme for bare fordi vi har arbejdet på det længe.

**Christian W. Hansen:** I vores nye skolereform, står der at alle elever skal blive så dygtige som alle kan. Vi har aldrig prøvet niveaudeling. Reelt set kender vi ikke effekterne. Når vi får en stor skolereform, er det vigtigt at give det et skud. Hvis det ikke virker, så bliver det ikke ved med at være der. Jeg syntes vi skal give det et skud. Det er altså også synd for de stærke. Undervisningen kommer længere ned i niveau? Hvis undervisning kører på middelniveau, bliver eleverne aldrig bedre end middel. Det gavner dem begge

**Maja:** Jeg syntes vi skal stemme for. Sofie med det røde hår: Du sagde at din lære differentiere i 8. Det må være en dygtig lærer. Dette er en måde at sørge for at det ikke kun er dem der får differentieret nu der bliver dygtigere.

**Freja:** Jeg er enig med de to Sofie'r. Selvom vi har arbejdet med den i lang tid, men selvom vi kun har to indstillinger. Man skal stemme for hvis man er for, og imod hvis man er imod. Til Karen: Hvordan er det til hjælp for de svage at man stempler dem igen. Der er allerede mulighed for ekstra hjælp, andre materialer m.m.. Der er nogen der bliver tabt. Problemet er for store klasser. Ideen med folkeskolen er mangfoldigheden. Det skal vi ikke gå imod. Det er noget vi skal respektere, men det er noget vi går imod.

**Freja:** Det fjerner ikke mangfoldigheden. Det er fra 0-7 klasse man er sammen med alle.

**Karen:** Du snakker om at man bliver stemplet. Hvad vil du helst være dårlig og blive ved med at være dårlig, eller være dårlige og få muligheden for at blive bedre. Som Christian siger, målet med folkeskolereformen om at alle skal blive så dygtige som muligt.

### **Afstemning:**

For: 18 stemmer for

Imod: 8 imod

Indstillingen er vedtaget.

### **8. Evaluering**

### **9. Gennemlæsning af den færdige indstilling af UU-vejledning i grupper**

### **10. Debat om indstilling om UU-vejledning**

Debat om ændringsforslag:

Ændringsforslag 1: I afsnittet ad 3) "Skolerne kan fx invitere relevante fagfolk ind på skolen for at fortælle om deres fag, eller skolerne kan besøge fagfolk på deres arbejdspladser. Med disse forslag vil eleverne i folkeskolen få information fra fagfolk som kender og brænder for deres fag"

**Philip:** Jeg har stillet forslag. Det er en god måde at få godt tilføj. Ligger godt i spænd med skolereformen.

Side | 11

**Peter:** Kan ikke forstå hvilken mening det tilføjer.

**Afstemning:** Vedtaget!

Ændringsforslag 2: I afsnittet ad 4) "Undervisning" erstattes med "vejledning"

Afstemning: Vedtaget

Ændringsforslag 3: I afsnittet ad 4) "Det er for ungebyrådet vigtigt, at de unge modtager en individuel samtale mindst en gang" (forslag til tilføjelse: "og meget gerne flere") i løbet af deres skoletid.

**Maja:** Kan vi komme med ændringer i formuleringer?

**Søren:** Nej.

**Clara:** Der er ikke råd. Det koster for meget hvis vi vil det hele.

**Louie:** Synes vi skal være ambitiøse.

**Afstemning:** Forslag faldet.

Ændringsforslag 4: Tilføjes inden sidste afsnit: "Det er vigtigt, at der fokus på basisvejledning og med fokus på, at eleverne får informationer om alle uddannelser. Der må ikke fokuseres på, at eleverne allerede her skal vælge, hvilken uddannelse de vil fortsætte på efter folkeskolen"

**Karen:** Man skal ikke bestemme sig i 7. klasse, derfor er basisvejledning nok.

**Afstemning:** Forslag er vedtaget

Ændringsforslag 5 ad 6) "Unge-byrådet foreslår, at forældre tilbydes information om ungdomsuddannelser fx informationsmøde/aften" som tilføjelse

**Afstemning:** Vedtaget.

### Debat om indstilling om UU-vejledning

**Anne Sofie:** Jeg kan ikke se nogen grund til, at vi ikke skal vedtage den her indstilling. Vi har ideer til hvordan det kan blive bedre. Det er en vigtig indstilling med den kommende EUD -reform.

**Karen:** Ville være stærkt hvis ungebyrådet viste deres holdning til emne

**Afstemning om indstilling:**

ENSTEMMIGT VEDTAGET!

