

Referat 20. februar.2014

**Karen:**

Velkommen til 4. møde. Jeg vil starte med at gennemgå dagsordenen

### 1. Siden sidst

Der er blevet ansat to nye i ÅUF.

Mikkel og Rasmus. Rasmus er den nye Johnny

Noget andet der er sket siden sidst er at Freja har været til generationsgruppemøde

**Freja:** Vi arbejde med at skabe mere forståelse med andre generationer. Der er en generationskløft. Hvordan kan vi overkomme dette. Der er noget i festugen. Tre nye medlemmer; Clara, Jonas og Muhammed. Det var deres første møde og havde mange nye forslag

### 2. Runde fra de forskellige områder om niveaudeling og øget differentiering

**Karen:** Nu tager vi en runde fra områderne. Hvad har i at sige om niveaudeling og øget differentiering?

**Silkeborgvej:**

I vores baggrundsgruppe er vi splittet. Der er flertal for at det er en dårlig ide.

Undersøgelser viser at stærkere elever bliver stærkere og svagere elever bliver svagere – Det er for tidligt at gøre forskel. Det er i folkeskolen man skal lære andre at kende. Der er også nogen der siger det er godt. Fagligt svage kan få den hjælp de skal have

**Grenåvej Øst:**

Flertal er for. Imod blandede årgange. Nogen timer skal være niveaudelte. Primært Engelsk, dansk og mat. Være opmærksomme på ikke at forlade de svage. Materialer bør give mulighed for at differentiere i kantinen. Det sociale aspekt skal inkluderes.

**Oddervej:**

Flertal for. Især på det faglige område

**Gellerup:**

Fordel og ulemper. Fordele: Blive bedre selv, mere hjælp til de fagligt svage.

**Horsensvej:**

Ikke positive for forslaget. Vi skal huske at tænke på hele Århus. Det skal ikke være os selv



Århus Kommunes Børn & Unge-byråd

C/O ÅUF

Sankt Nicolaus Gade 2

DK-8000 Århus C

tlf. +45 8613 8911

Web: [www.ungebyraad.dk](http://www.ungebyraad.dk)

E-mail: [ungebyraad@ungebyraad.dk](mailto:ungebyraad@ungebyraad.dk)

der er udgangspunktet. Differentiering ved skriftlige opgaver vil det være godt. Det er positivt at have samlede klasser, i mundtlige diskussioner.

**Randersvej:**

Delte meninger: Overvejende positiv. Grundet Lisbjergskolens erfaringer. De har en Niveaudelingsmodel, med positive erfaringer

**Viborgvej:**

Snakket om forskellige former: Faglig og social. Hvilke fag giver mening det mening at Niveaudele/differentiere. Mat og naturvidenskabelige fag samt projektarbejde.

Aldersgrupper: Udskolingen. Ikke i de yngre klasser. Tid: Ikke hele tiden, man skal lære at hjælpe hinanden. Det er også vigtigt socialt ikke kun at være niveauinddelt.



### 3. Gruppearbejde om niveaudeling og øget differentiering

To fokuspunkter: (1) Hvad vil vi gerne vide fra Rådmanden og (2) Liberal Alliances forslag om diplomer.

Det er vigtigt at vi får hans holdning at vide. Samtidig skal vi også høre hvad der sker i forvejen i Aarhus og om byrådet har nogle planer fremadrettet. Stort fokus på at finde ud af hvad erfaringerne er med øget differentiering: Kan vi lære af andre steder eller skoler?

Meget blandede holdninger til uddeling af diplomer til de bedste elever. Der blev argumenteret for, at de fagligt stærke elever ikke får anerkendelse for deres indsats som man gør til f.eks. fodbold. Et vigtigt fokuspunkt for mange var, at man skulle anerkende bredt og ikke kun på faglighed.

### 4. Møde med Rådmand for Børn og Unge, Bünyamin Simsek

**Karen:** Vi har været heldige at kunne stille spørgsmål til Bünyamin nu.

**Bünyamin Simsek(BS)**

Tusind tak for invitationen. Jeg er rådmand for børn og unge og glæder mig til at samarbejde med jer. Jeg har mødt nogen af jer før. I dag forstår jeg vi skal have fokus på Niveaudeling og øget differentiering. Hvordan sætter vi fokus på at de svage og stærke elever, så de føler at de møder nogle udfordringer. Jeg vil gerne høre fra jer, så jeg kan blive klogere på den virkelighed i dagens folkeskole.

Jeg har gået på Søhøjskolen, hvor jeg sluttede i 1986.

**Freja:** Jeg vil gerne høre at, nu da der afsat en masse midler af til videreuddannelse af lærer til differentiering. Hvordan vil man sikre dette sker i Århus?

**BS:** Ikke enig i masse penge, men nogen penge. Vi kan ikke bruge penge nok på kompetencer udvikling. Læste at man ikke skal være bange for at investere i sine medarbejder af frygt for de smutter. Man skal være bange for ikke at videreudvikle dem For at de skal blive. Vi er i gang med at lave et forslag, hvor den enkelte skole skal have mulighed for at være med til at danne rammerne. Det er noget vi vil arbejde med - absolut.

**Philip.** Gør byrådet/magistraten noget i dag for niveaudeling/øget differentiering, eller har i tænkt jer at gøre noget?

**BS:** Fjernede muligheden for holddannelse i 90. Dette blev genindført i start 00'erne Giver mulighed for at vælge valgfag til 7 klasse, samt ligger det ud til den enkelte skole. Jeres input, at i rejser at der er behov for yderligere differentiering, syntes jeg vi skal lytte til.

Og jeg regner med en indstilling. Vi skal lytte til skoler ledere og elever.

**Laura E:** Hvad er din holdning til niveaudeling og øget differentiering? Har du hørt om dårlige oplevelser, og hvad er din holdning til at det er dårligt.

**BS:** Min holdning. NØ er et godt redskab. Elver er forskellige de skal behandles forskelligt. Der er orskellige erfaringer. Der er behov for det, særligt det Filip påpeger. Vi skal have fokus på de elever der klarer sig godt, de skal gives nogle udfordringer. Det kan vi måske gøre bedre ved at bruge holddannelse og differentiering inden for rammer.

**Laura F:** Vil der blive lagt vægt på det sociale samvær, så det ikke kun er de akademiske der har betydning?

**BS:** Det håber jeg,. Det er der i også i dag. Muligheden for at udvikle sociale relationer er vigtig. Virkelig fra min tid, kan ikke uafhængigt bruges til at danne input. Jeg har brug for input for eks. BØUD.

**Freja:** Er der forskningsmæssigt belæg for en positiv effekt af niveaudeling.

**BS:** Har ikke haft mulighed for at dykke ned i litteraturen endnu. Men er overbevidst om at der ligger sådan.

Ellers kan jeg få embedsværket til at kigge på det. Det vi bliver rost for i DK, er at medvirke til at forsk. Miljø og Uni, kan undersøge sådanne ting. Om det ligger noget på dette område ved jeg ikke

**Anne Sofie:** Har i erfaringer med øget differentiering

**BS:** Ja vi har anvendt redskabet før. Men ikke i systematisk form. Før afskaffelse i 90'erne gjorde man erfaringerne

Anne Sofie: Gode erfaringer?

**BS:** Kender det ikke. Men vi vil dykke ned i det, da bl.a. BØB fokuserer på det. Når denne viden kommer frem.

**Maja:** Hvor er vi henne ift. holddannelse og niveaudelingen. Bliver de fagligt svage stemplet som dum? Har i midler til at overkomme dette sociale tab?

**BS:** Det afhænger af de begreber vi bruger. Det vil jeg gerne være med til politisk, at vi ikke sætter børn i båse. Gode erfaringer I Danmark. Vi gør det med respekt uden at kalde et barn dumt osv.

Det afhænger dog også af jer som kammerater. Hvordan anskuer i jeres klassekammerater. Vil vi være med til at fjerne fordomme og begreber. Det gør vi med respekt, uanset at vi er lige gamle, så har vi forskellige behov.

**Asta:** Du har talt meget om hold. Kan man gå ind i klassen og give forskellige opgaver til forskelligt niveauer?

**BS:** Tror på det er muligt. Tror at det er en måde lærerne, grundet deres faglighed, allerede bruger i dag. Måske ikke i systematisk form, men lærernes faglige baggrund gør at de er i stand til at spotte og stille krav til de enkelte børn.

I ligger op til at det skal ske i en mere struktureret og rammebaseret form.

**Philip:** Eliteidrætsskoler: Har du erfaringer med det, og kan det appliceres inden for de lovens rammer.

**BS:** Godt tilbud til børn der går til Elite idræt, så de stadig får en uddannelse. Mange har

**Karen:** LA forslag om belønning til elever – Delte holdninger. Jeg syntes det er en god ide. Der er for lidt belønning til elever der klarer sig godt. Hvis du er faglig stærk kan man nærmest ikke sige det.

**BS:** Forslaget er udmærket. Vi skal nedbryde janteloven. Vi må gerne prale, være anerkendende. Er enig i vi har et samfund der er med til at belønne nogen for at opføre sig ordentlig frem for dem der opfører sig ordentligt. Vi gør også noget med det, da det er blevet sendt til magistraten.

Jeg er måske ikke enig i formen, som LA foreslår. Jeg syntes vi skal finde den rigtige form, så derfor sender vi den ned i BØ forvaltningen, der bør finde den rigtige løsning.

**Freja:** For at være helt ærlig syntes jeg LA forslaget er noget pjat. Eksamensbeviset er diplom nok i sig selv. At byrådet bruger ressourcer på det bør gå til de svageste i stedet. Hvilke positive effekter er der ved niveaudeling og øget differentiering? Danmarks Lærerforening fraråder niveaudeling. Hvordan ser du på det?

**BS:** DL repræsenterer lærer. Det er ikke sort hvidt. Der er en blandning. Vi skal finde hvad der virker.

At det er noget pjat(LA forslag) mener jeg ikke. Når der er et forslag, er det en del af den demokratiske proces. Det er ikke spild af tid. Det betyder ikke enten eller. Hvis vi imødekommer LA forslag, betyder det ikke at vi dropper indsatsen fra de svageste elever. Økonomi: Så små beløb at det ikke har betydning. Vigtigt: Giver det mening for jer eller ej? Vi bruger det eks. I Idræt. Det kan man jo gøre i en respektfuld form, hvor man ikke peger på de børn der ikke bliver hyldet. Derfor er det sendt til fagfolkene, som udarbejder et forslag

**Laura F:** Hvor mange fag og timer du syntes gå igennem skolerne. Er det dem der skal være med til at sige. Eller skal det være konkret for alle skoler.

**BS:** På det decentrale niveau: Hvordan vil de have deres skole opbygget. Min rolle er at give rammen. Den er fastsat af lovgivningen. Det er vores opgave at kigge på effekten. Her skal skolen være med til at kigge på rammen. Vi giver muligheden, vi giver redskabet, Så er det op til den enkelte skole, da de ved bedst hvad der er bedst på deres lokale skole. Vi skal give dem muligheden hvis de ønsker muligheden skal være der.

**Karen:** Mange tak til rådmanden.

## 5. Orientering om ungdomskulturhuset og møde med Magistraten

**Karen:** Nu går vi videre til orientering om ungdomskulturhuset og møde med magistraten.

**Freja,** Filip og jeg var til møde ved magistraten. Vi fremlagde ideer og indstillinger. Så snakkede vi om hvad vi lavede, og hvad vi havde tænkt os at lave. Så har vi fået respons. Umiddelbart var rådmændene forholdsvis positive omkring skolemad og UU vejledning. Der var også positive ting ved NØ.

Vi stillede også nogle spørgsmål til hvad vi skulle gøre ved vores indstilling for at få den igennem. De ville selvfølgelig arbejde for at den kunne komme igennem

**Freja:** Bünyamin kom med forslag til Børn- og Unge byrådets økonomi. En stor pose penge i selv råder over. Det ville låse vores økonomi fast. Men det er et forslag der blev rejst

**Karen:** Ungdomskulturhuset. Ingen kom til mødet så ny dato er fastsat. D. 11 marts. Tirsdag kl. 1600. Hvis i vil have indflydelse, gå ned til Sandra.

Herudover en tur til Sorø(3. marts), da de har lavet en ny måde at gå i skole på. Man arbejder på forskellige niveauer. Der skal tre med fra Børn- og Unge byrådets. Afgang kl. 6 om morgenen til 6 om aftenen. Det gør i i pausen.

## 6. Indstilling om Sund Skolemad

Side 5

**Karen:** Vi havde afstemning om beslutningspunkter sidste gang, så dem kan vi ikke ændre på. Det her er en mulighed for at rette i brødteksten, hvis jeres holdning er blevet misforstået.

Nej [ingen uddybninger (red.)]. Vi går videre til afstemning.

Hvor mange stemmer for? (Alle stemmer for)

- Indstillingen er vedtaget.

Karen: Nu får i fem minutter til at snakke om hvad i fik ud af at have Bünyamin på besøg, og hvad i kan bruge det til i næste gruppearbejde.

## 7. Pause

## 8. Gruppearbejde om Niveaudeling/øget differentiering

### Fokuspunkter

#### **Niveaudeling eller øget differentiering**

Der er uenighed blandt de unge om hvilken løsning der er den bedste. Med øget differentiering bliver eleverne deres klasser, men så skal lærerne være rustede til at lave kunne lave øget differentiering i undervisningen. Med niveaudeling kommer eleverne på hold. Her er der tale om, hvad disse hold kaldes, så ingen elever skal være 'de dumme' eller 'de gode'.

Det bliver også foreslået at niveaudeling kan være i aktivitetstimer eller i valgfag.

Der er delte meninger omkring, om det kun skal være i udskolingen, der er niveaudeling/øget differentiering eller om det er skal være igennem hele skoletiden.

#### **Det sociale aspekt af folkeskolen**

Der er enighed om at bevare mangfoldigheden og at det er vigtigt at eleverne i skolen udvikler sociale kompetencer og lærer at omgås forskellige mennesker.

#### **Fag m. niveaudeling**

Der tales om, at det skal være de skriftlige eksamens fag, hvor der er niveaudeling. Dvs. dansk, matematik og engelsk. Måske også fysik/kemi og det andet fremmedsprog. Det er vigtigt at eleverne mundtligt kan lære fra hinanden.

Der tales om at det kun er en vis procentdel af timerne, hvor der skal være niveauinddeling.

#### **Ansvar for egen læring**

Hvis der skal være niveauinddeling eller øget differentiering er det vigtigt at det er eleverne selv, der skal bestemme, hvilket 'hold' de skal være på. Gerne i samarbejde med læreren.

## 9. Debat i salen

**Karen:** Vi tager lige en runde for at høre hvad I har snakket om ude i grupperne.

**Karen:** Grubde 1 var meget uenige. Nogle var meget for. mens andre var skeptiske. De kom

inspiration at hende fra Sorø, men synes ikke man skal være på inddelte niveauer hele tiden. Eleverne skal være med til at bestemme hvilket niveau de skal være på. Det skal ikke være på baggrund af en test.

**Philip:** gruppe 2: differentiering frem for niveauinddeling. Sorø og 27 trin. Ugentlige elevsamtaler er ressourcekrævende og en god idé. Differentiering skal foregå internt i klasserne. Lærer i dialog med eleven, finder det der passer til eleven. Information og materiale deling mellem lærere på tværs af klassetrin. Der skal være krav om differentiering, ikke kun en mulighed. Følge op vha. kvalitetsrapporter. Talte om at bibeholde det lokaleråderum på skolerne.

Side 6

**Andreas:** I stedet for en ugentlig samtale, fordi det ikke er effektivt, kan man måske lave en månedlig samtale. Hvis elev eller lærer har noget kan de opsøge hinanden.

**Louie:** At der ikke er mere materiale. Der ville altid være mulighed for at hente mere materiale.

**Asta:** gruppe 3: Fokus på den enkelte elev. Det skal helst være hold frem for klasser. Bevare klassefællesskabet. Samtale mellem elev og lærer for at beslutte. Basis og udvidet. Fag: Matematik, fysik/kemi, skriftlige dansk, skriftlig engelsk, og andet fremmedsprog.

**Anne Sofie:** Det skal primært være i de skriftlige var hvor man inddeler. Skriftligt på det niveau hvor man er.

**Freja:** Undervisningsdifferentiering – i klassen. Eller niveauinddeling, hvor man er på hold. Det er vigtigt at man har læreren og det økonomiske med i indstillingen.

#### DEBAT

**Karen:** Synes niveauinddeling er sindssygt vigtigt. Det skal være fra 7.-9.klasse. Man lærer fra hinanden. Det er i udskoling der er brug for at man bliver bedre til fag. Dansk, engelsk og matematik. De vigtigste fag. Eleven skal selv beslutte hvilket niveau de vil på sammen med lærer og forældre.

**Esther:** Det er vigtigt at man lærer noget i folkeskolen. Det er noget almen dannelse, sociale færdigheder. Man skal selvfølgelig lære noget, og det sociale er virkelig en vigtig del. Det er også vigtigt at kunne lære fra sig i sig videre liv.

**Freja:** Meget enig med Esther. Der er ingen forskning der peger på at niveauinddeling gavner. Danmarks Lærerforening fraråder niveaudeling. Satse på undervisningsdifferentiering i stedet for.

**Philip:** Synes ikke kun vi skal gøre det for hele folkeskolen. Ikke kun i udskoling. Der er mange timer der går til spilde, når man ikke lærer noget. Mange timer går til spilde hvis man ikke altid bliver udfordret i 0-6. klasse. Hvis man laver A og B hold betyder det noget for de sociale lag i klassen. Alle elever, ikke kun udskoling.

**Magnus:** Niveauinddeling er en rigtig god idé. Det er bedre at gøre i udskoling, for der er eleverne bedre rustet til at gøre det. Man kan gøre det i perioder i stedet for det er hele tiden, så kan man også lære nogle andre at kende på årgangen

**Karen:** Kommenterer til Esther, folkeskolen er ikke universitet, det er nemt at se. Det er vigtigt at der er et socialt fællesskab i klassen. Mener ikke det ødelægger det sociale at man er inddel 10-20% af undervisningen. Gør at de mener de får noget ud af at gå i skole. Det er ikke fast niveauinddeling der er tale om, det er kun i 20% af tiden. Lisbjergskolen; Eleverne

er glade for det.

**Anne Sofie:** Man skal fungere som en klasse de meste af tiden. Hvis man fx sidder med en opgave kan man ligeså godt sidde på et hold hvor folk sidder med den samme opgave. Fokus på de skriftlige fag. De skriftlige fag snakker man alligevel ikke sammen. Det skal være i perioder. Man kan lave 2-3 hold på en årgang, så bliver holdene også større.

**Sofie:** Vi lærer i forskellig hastighed. De svage elever vil lære langsommere, og de hjælper dem ikke at være opdelt og væk fra de stærke elever. Hvis man ikke synes man lærer nok, kan man tage valgfag eller tage initiativ til noget i sin fritid.

**Sofie Z:** Elever i byrådet er generelt dygtige. Vi skal huske andre som er svagere. Hvis elever bliver mærket som svage kan deres motivation falde for at lære noget.

**Caroline:** Vi taler meget om, hvordan man taler om de svage elever. Synes ikke det er et problem, når det er de obligatoriske fag. Man kan lære meget af at være sammen med andre. Man kan også blive demotiveret hvis man kun sidder sammen med nogen som er meget bedre.

**Thomas:** niveauinddeling, den svage klasse. Man roser de bedste lærere og man slår de svageste elever i hovedet. Man skal ikke sige nogen er dårlige. Man kan evt. niveauinddele med valgfag. Gjorde det på min skole i matematik. Hønsematematik og nørdmatematik. Der var hjælp og udfordring. Det var et valgfag, altså ikke noget der blev pålagt.

**Freja:** Der er flere test, og flere lektier i de små klasser. Der behøves ikke mere bedømmelse i folkeskolen

**Andreas:** Niveauinddeling på hele årgangen. Der er få der tør sige noget, foran folk de ikke kender, ift. de elever som de har kendt hele tiden.

**Karen:** Spørger Sofie'erne: Er der plads til alle i en klasse hvor man ikke kan følge med eller ikke bliver udfordret? Niveauudeling i 10% af tiden. Tyskland er ikke mulighed.

**Laura I:** For niveauinddeling, der kan være svupsere, man bliver stemplet som dum hvis man er sammen med folk som er meget bedre end én selv. Man skal have fokus på et ringere hold end det bedste. Man er nødt til at se i øjnene at vi er forskellige og vi lærer på forskellige måder. Nogle lærer på 2 timer andre på 10 minutter.

**Maja:** Bare fordi forskning siger noget betyder det ikke at det ikke er sådan. I salen er der gode erfaringer med niveauinddeling. I skolen skal man selv lære noget, ikke for at lære andre noget. Det er ikke de dygtige elever der skal lære de andre elever noget

**Philip:** Vi skal lade dem der ved noget fortælle hvad der virker. Forskere ved mere. Til Sofie R: vi skal gå efter at udvikle eleverne. 450 timer om året i dansk, mat, kemi/fysik, engelsk

**Karen:** 10-20% af den tid, hvor man har de fag der er tale om.

**Philip:** Synes vi skal være mere ambitiøse end 5 %

## 10. Forberedelse til dialogmøde d. 5. marts

## 11. Tak for i dag

**Karen:** Tak for i dag.

