

Referat fra Børn og Unge-byrådsmøde, d. 20/12/16

1. Velkommen og siden sidst fra baggrundsgrupeerne

Mathilde gennemgår dagsordenen.

De forskellige baggrundsgrupeer fortæller om hvad vi de har snakket om:

- Syd: har været i København, været inde og se Christiansborg. Yderligere er der afholdt juleafslutning mm.
- Vest: har diskuteret emnerne og har ellers været til ungdomspolitisk debat.
- Gellerup: vi holdt julefrokost d. 19 og så har vi ellers diskuteret mødet i dag.

2. Oplæg fra Marius og Otto om NAU-møde

Marius lægger ud og begynder at fortælle om NAU-mødet. Otto supplerer løbende

3. Oplæg fra Aarhus Musikskole

Oplæg i receptionslokalet

4. Gruppearbejde; fastlæggelse af resterende emner

Efter oplægget deler Mathilde medlemmerne op i 4 grupper

5. Afstemning og fastlæggelse af emne

Johanne: Pga. Flere misforståelser skal det understreges at det er helt op til flertallet i ungebyrådet, at bestemme de emner som der skal arbejdes med.

Hver gruppe gennemgår deres holdning til delvist et forslag om musikskole og om der er andre ideer:

Gruppe 1:

- Marius: generelt er det et godt emne med musikskolen og det er en god måde de gør tingene på.

Gruppe 2:

- Sarah: god præsentation og dejligt at se at de når så bredt ud. Oplægsholderen havde et forslag om at gøre prisen for undervisning flad, hvad er en god ide. Måske være bedre til at bruge musikskolens kompetencer ude på skolerne: musikalsk projektuge, anderledes undervisning etc.
Andre ideer: bedre kommunikation mellem elever og skole

Gruppe 3:

- Kasper: generelt imod musikskolen som emne, men havde ikke så mange nye ideer. Men det kunne være bilfri søndag og mere fokus på fravær i folkeskolen.

- Karim: ift musikskolen, man kunne sælge nogle skrabelodder og lave nogle sponsorkoncerter
- Anine: være bedre til at udnytte byrummet – ligesom ved godsbanen.

Gruppe 4:

- Frederik: det er en god ide at støtte musikskolen og vi skal være med til at fremme det. Derfor synes vi at vi skal arbejde for et større tilskud, så der ikke er så lang en venteliste længere. Mange unge får aldrig den musikundervisning de gerne vil have. En løsning kunne være MGK-studerende.
- Anahita: Ikke for emnet musikskolen. - der er vigtigere ting at tage sig til. Gør resten af medlemmerne opmærksomme på, at vi skal passe på med kun at skabe nye udgifter med valg af løsninger.

Debat

- Benjamin: det er en god ide at tage det her emne. Det er konkret og ret ligetil.
- Laura: Køen er lang og de der står og gerne vil spille musik, de forandrer sig i løbet af 2 år.
- Khaled: vi ved rent faktisk hvor stor køen er.
- Kasper: måske har Anahita ret i at vi er for gode til at bruge penge. Og hvorfor ikke tage ideer fra tidligere hvis de stadig er et problem:
- Anahita: Vi kunne fx arbejde med lærer vikarer og deres kvalifikationer – trods det at vi har arbejdet med det før, så kan vi jo godt gøre det igen
- Signe: det er fint vi snakker meget penge, men vi bliver nødt til at se de afledte effekter: socialt samvær, indlæringsevnen forbedres og man bliver bedre til at koncentrere sig. Så der er noget godt i det. Og så ift vikarer: det er tit noget om hvordan den konkrete skole håndterer opgaven.
- Sara Klit: ift musikskolen, så kører vi en ret fin kulturlinje, hvad er positivt for os og at vi snart går ind i KH17
- Mathilde; jeg synes musikskolen er en rigtig god ide, netop også ift KH17
- Anahita: vi snakker meget kultur og fællesskab, men vi er igen meget fokuseret på at kræve og kræve, og ikke så meget hvad der kunne være andre konkrete ideer. Det er vigtigt at vi danner fællesskaber, men det fylder bare for meget.
- Luca: musikskole er ikke en udgift, men en investering. Også ift det man gør ude på skolerne. Så jeg synes vi skal støtte.
- Johanne: det er ikke nødvendigvis flere penge som er løsningen, men det kan jo også være kreative løsninger på problemer.
- Sofie: det er godt fordi de fanger alle og det skaber gode fællesskaber

- Signe: det er ikke nogen penge vi tager fra nogen, det er en pulje der prioriteres fra byrådet. Samtidig kan man også bruge musik konstruktivt, fx til unge med psykisk sygdom.
- Anahita: Det er fint med fællesskaber og alt det der. UKH og EYC koster også mange penge og vi bliver ved med at vælge emner der koster mange penge.

Afstemning om musikskolen som emne:

- Sara Klit taler for.
- Anahita taler imod.

Vikartimer:

- Anahita for vikartimer: det er noget der påvirker os rigtig meget og det er noget vi alle oplever. Det er noget vi bør arbejde med, for det er ikke noget skolerne selv formår at håndtere.
- Khaled imod vikartimer: det er op til skolerne selv. Vi har gode vikarer og det er op til skolerne selv.

Byfornyelse:

- Anine for byfornyelse: det er vigtigt for alle og det kan altid bruges. Man skal bruge de små steder
- Ingen imod:

Fravær i folkeskolen:

- Mathilde taler for.
- Benjamin taler imod.

Afstemning:

- Musikskole: 19 for dette emne
- Vikartimer: 3 for dette emne
- Byfornyelse: 8 for dette emne
- Fravær i folkeskolen: 0 for dette emne
- Blank: 1

Mathilde konkluderer at musikskolen er næste emne

6. Oplæg/gruppearbejde om EYC

Luca holder et kort oplæg om hvad EYC handler om. Derefter gruppearbejde.

7. Afslutning og god juleferie