

## 1. Velkommen

Mathilde byder velkommen og gennemgår dagsordenen. Påpeger at man skal respektere hinandens holdninger og at mikrofonerne ikke skal bruges for sjov.

## 2. Oplæg om Ungeprisen 2017 ved Kai Pedersen samt nedsættelse af ungepris arbejdsgruppe

Kai fortæller om ungeprisen.

Spørgsmål:

- Laura: er det kun BUB medlemmer der skal stille op?
- Kai: det er udvalget som bestemmer hvem der skal kunne modtage prisen.
- Benjamin: hvad er det de vinder?
- Kai: det er de 10.000 kr
- Benjamin: er det kun en pris eller er det flere?
- Kai: som udgangspunkt er det kun en pris.
- Khaled: hvem skal være med i udvalget?
- Johanne: det melder i jer til!
- Sara Klit: kan foreninger modtage den?
- Tobias: ud fra sidste år, så ja. Men hvem der kan modtage prisen afgøres af hvad I finder ud af i udvalget.

Kai runder af og Johanne noterer hvem der melder sig til ungepris arbejdsgruppen.

## 3. Gruppearbejde om beslutningspunkter til UKH

### 4. Debat om beslutningspunkter

Gruppe 1:

- Det er vigtigt fordi der er mange kulturer der mødes på tværs. Man lærer hinandens kulturer at kende
- Hvad mister vi? Det er en kultur i sig selv. Det er en streetkultur, det er en ungdomskultur man ikke ser andre steder. Man laver alle sammen noget sammen, hvad betyder man lærer at kende mange forskellige. Samtidig er der også en stor aldersspredning, hvilket er meget positivt. Der skal også være voksne til stede.
- Ift lokalerne: man kunne godt skrue ned på kravene og på måde sikre sig at det er nemmere at finde et sted. Men der skal dog være plads til både skateboard og den slags, men også at der skal være plads til bare at være.

Gruppe 2:

- UKH giver plads til forskellige kulturer. Det kan være alt fra parkour til madlavning.
- Aldersgruppen er god og placeringen er vigtig: det skal ligge centralt så det er tilgængeligt for alle. Samtidig er det vigtigt at UKH er et sted hvor de unge bestemmer og hvor de oplever at de har et ansvar.
- Vi er KH2017 – hvordan kan vi være det uden at have et UKH?

#### Gruppe 3:

- 3 gode argumenter: 1) Bedre samspil mellem unge i byen. 2) KH2017 – det vil være underligt vi ikke har et UKH så 3) det handler om at der skal være et sted hvor der kan være anderledes kulturer

#### Gruppe 4:

- Ønsker et permanent UKH i Aarhus. Der er fx journalistgrupper, skatterklubber. Det giver en stærk form for fællesskab og mange forskellige emner, hvad kan være med til nedbryde ensomhed.

#### Tilføjelser:

- Anahita: vi var enige om at det var vigtigt med UKH. Men vi havde en diskussion om hvorvidt det skal være brugerbetalt. Det mener jeg der skal være. Det er ikke rimeligt at det er skatteyderne der skal betale det.
- Mariam: der skal vær plads til de svageste også, derfor ikke kontingent.
- Sara Klit; der skal være plads til alle og derfor bør der ikke være brugerbetaling.
- Laura: det skræmmer måske nogle væk ift at komme der. Der er nogen der bliver skræmt væk af udsigten til at skulle betale noget de ikke er sikre på.
- Victor: man mister ideen med mangfoldighed med brugerbetaling.
- Faten: så er det jo det samme som fritidsklub, hvad lukker dem ude der allerede var ude
- Luca: det er en del af problematikken, men en anden del er, at UKH pludseligt vil komme til at konkurrere med fritidsklubberne
- Anahita: det er fine pointer, men det gør jo bare at folk vælger og i højere grad finder ud af hvad de går ind til. Så får vi lukket klubberne der ikke er gode
- Benjamin: det kommer an på hvor stort kontingentet er
- Ingeborg: tiden på job kunne man bruge i ungdomskulturhuset
- Anine: enig med Ingeborg, selvom det stadig er vigtigt at have et job. Det handler om at de skal komme fordi de har lyst til at opleve det og prøve at komme der. Kan være et sted hvor unge gribes.
- Laura: ønsker vi virkelig så meget struktur om det her sted? Er det ikke et sted hvor alle skal kunne komme og opleve og gøre det de har lyst til?
- Anne Sofie: det behøves jo ikke at være fuldt finansieret af kommunen, men vi kan jo finde en form for kompromis

### **5. Gruppearbejde om reviderede vedtægter**

### **6. Debat om reviderede vedtægter**

#### Gruppe 1:

- Ift navnet så synes vi det skal være ungebyrådet og ikke børne- og ungebyrådet
- Ift valgåret: hellere fra oktober til oktober
- Ift indstille direkte: det er rigtig godt og det vil være mere effektivt.
- Ift at kunne fremstille forslag til budetforhandlinger:

#### Kommentarer:

- Marius: vi repræsenterer også børn. Og ikke mindst, så er BUB forkortelsen vigtig.

#### Gruppe 2:

- Navnet: fint god revidering
- Indstille direkte: god ide med indstillinger
- Til budgetforhandlinger: det vil også være rigtig godt.

#### Gruppe 3

- Navnet: det bør hedde ungebyrådet ikke børne- og ungebyrådet
- Valgåret: det bør være fra oktober til oktober. Der skal ikke være 6 måneder hvor der ikke er noget.
- Indstille direkte: fint
- Til budgetforhandlinger: fint.

#### Kommentarer:

- Anne Sofie: måske fra september til maj i stedet. Det vil forlænge året
- Karim: kan man ikke så bare netop gøre det fra oktober til oktober
- Laura: det vil være ubejligt for 9. Klasserne, da det kan måde nogle problemer rent praktisk.

#### Gruppe 4:

- Navnet: fint god revidering
- Valgåret: oktober til oktober er fint, så er der reelt nogle til at tage mod høringssvar etc.
- Indstille direkte: god ide med indstillinger
- Til budgetforhandlinger: det vil også være rigtig godt.
- Andet: skrive ind i §2: at vi bidrager med ekspertviden

#### Diskussion generelt:

- Clara: det er vigtigt at man husker at det også er børn vi repræsenterer
- Anine: vi skal jo netop repræsentere alle børn og unge i kommunen, så vi skal jo også have børn med i navnet.
- Karim: jeg tror ikke nogen vil klage over at de ikke kommer med i navnet, vi taler jo stadig deres navn.
- Laura: men er det virkelig det der vil bruges kræfter på
- Anne: det er en lille ændring der fylder meget, og der skal bruges for meget tid på det ift hvad vi får ud af det

#### Afstemning:

- Navnet skal laves om til ungebyrådet:
  - 12 stemmer for
  - 18 stemmer imod
  - 1 stemmer blankt
  - → navnet bliver: Børne- og Ungebyrådet.
- Valgperioden:
  - Kommentarer

- Sara Klit: ved oktober til oktober er der en sikkerhed for at der er et BUB hvis det kræves
- Anine: det er ikke så vigtigt hen over sommeren, da der jo alligevel ikke rigtig sker noget
- Frederik: synes det skal være oktober til oktober, da det giver mulighed for at vi netop kan samle folk hvis nødvendigt
- Anne: hvis der nu sker noget, så kan man jo stadig hive på borgmesteren.
- Valgperiode fra oktober til oktober
  - 20 for
  - 11 imod
  - → perioden skal være fra oktober til oktober
- Indstillingsret til byrådet
  - Kommentarer
    - Sara Klit: det er en god ide, da vi får en mere direkte indgang
    - Anine: det eneste vi får ud af det her, det er reelt at give os dårligere muligheder hvis vi ikke stemmer for
  - Stemmer for samme adgang til partierne
    - For: 31 stemmer for
    - Imod: 0 imod

## **7. Spørgeskema og mundtlig evaluering**

Evaluering via skriftlige spørgeskemaer

Ingen yderligere kommentarer.

## **8. Oplæg fra NAU**

## **9. Tak for i dag**