

## Referat for 5. møde i Børn og Unge-byrådet

Afbud: Esben Meilandt Sørensen, Malthe Bækbo,  
Amalie Hartvigsen, Julie Stigsen,

ÅUF / april 2015

Mødte ikke op: Ida Rafn Spangsberg, Yaxye Abdifatah.

### Velkommen og siden sidst:

Hjalmar har deltaget i et skriveværksted med Børn og Unge-politiken

**Hjalmar:** Vi diskuterede trivsel, sundhed og visuelle idéer. En generel ting er at robusthed skal opbygges mellem Børn og Unge. Mere hjælp til socialt og fagligt udsatte. Mere tryk på ordet tabu, der fylder meget i manges hverdag.

**Frederik:** Ungekortindstillingen er sendt ind til Børn og Unge, der arbejder videre med den.

Børn og Unge-byrådet i Aarhus består af 31 unge i alderen 13 til 17 år og beskæftiger sig med alle spørgsmål, der vedrører børn og unge i kommunen. Ungebyrådet er organiseret i et partnerskab mellem Århus Ungdommens Fællesråd (ÅUF) og Magistratsafdelingen Børn og Unge.

### Evaluering af dialogmøde med Aarhus Byråd

**Clara:** Det var fantastisk, og noget vi meget gerne vil gøre igen.

**Frederik:** For dårligt at folk ikke havde meldt afbud. Byrådet kan ikke tage det seriøst når vi ikke kommer. Folk synes det var fedt – kunne godt tænke sig flere møder.

**Philip:** Fedt at have direkte dialog med politikerne, ærgerligt der ikke var flere der mødte op. En mulighed der blev misbrugt. En af de bedste muligheder vi har for at påvirke politikerne.

**Hjalmar:** Fik diskuteret mange ting – mest tryk på studiemiljø og parker. Politikerne slog sjældent ned og sagde decideret nej. Kontrol af skolerne i skolereformen kunne være en mulighed. Spændende med projekter om parker omkring skoler.

**Frederik:** Skal der være flere dialogmøder?

**Christian:** Det ville være en god idé, få input til idéerne tidligere i processen.



Aarhus Kommunes Børn & Unge-byråd

C/O ÅUF

Sankt Nicolaus Gade 2

DK-8000 Aarhus C

tlf. +45 8613 8911

Web: [www.ungebyraad.dk](http://www.ungebyraad.dk)

**Anne Kirstine:** Spild af tid i starten, man er ikke sikker på idéerne i starten af året.

**Frederik:** man skal ikke beslutte alle punkter, byrådet har mange gode idéer, og man kan sagtens tale om idéer og så få deres inputs til disse i starten af året.

## Oplæg fra baggrundsgrupperne om studiemiljø/parker

Side | 2

**Christian:** Vi har glemt referatet fra baggrundsgruppe mødet.

**Hjalmar:** CO2-målere en god men kortsigtet ide. Løser ikke et problem, men tydeliggør det dog. Mulighed for det kommende ungebyråd til at følge op. Ligestilling mellem lærere og elever er vigtigt. Parker: Vi snakkede om multiscenen, der skal administreres af kommunen. Festugen er en god mulighed for at etablere og beholde gode tiltag.

Randersvej (**Babette**): Flere kreative parker.

Viborgvej:

Oddervej(**Clara**): Puljen i stedet for minimumskrav.

Gellerup: Har ikke afholdt møde i baggrundsgruppen.

**Emil:** Vil parkerne blive brugt? Vil man komme ind til centrum for at bruge parkerne? Starte småt ud, og se om det har en effekt. Multiscenen, lave en lille scene, udbygge senere.

**Christian:** CO2-måler, bruges ikke der hvor man sætter den op. Retningslinjer for at sikre, at den bliver brugt.

Skanderborgvej(**Dagmar**): CO2-måler en fed idé. Ligestilling mellem skoler.

## Oplæg fra Center for byens anvendelse ift. Parker

## Oplæg om samskabelse – unge alkohol og Børn og Unge-byrådet.

Børn og unge-byrådet godkender projektet, projektgruppen kontakter baggrundsgrupper og medlemmerne for videre deltagelse.

## Debat i salen

Bedre studiemiljø:

**Clara:** En kombination af de to: ergoterapeuter og andre ud, for at give dem med ringeste stole mulighed for at finde nye stole.

**Christian:** Minimumskrav skal indføres stille og roligt, skal være opfyldt inden for en given tidsramme.

**Hjalmar:** Lave en god kombination af de to. Nogle skoler behøver ikke ekstra penge, og andre skoler har ikke midlerne. Det skal være den slags stole i stedet for specifikke stole/borde. Hvis man når frem til minimumskrav skal det skubbes over tid.

**Frederik:** Det skal være nummer 1, for hvis man ikke har råd til det, skal man prioritere minimumskrav først.

**Emil:** Hæve-sænke eller hjul. Man kan sagtens få stole der ikke er særligt gode dog.

**Babette:** Enig med Hjalmar. Har ikke brug for nye stole/borde på min skole eks.

**Louise Jeanette:** 1'eren, Minimumskrav, for at have noget at holde skoler op på.

**Hjalmar:** Bred variant af stole i forskellige prislejer.

**Christian:** Til Louise: Puljen skal være så at alle kan søge, og ansvaret for at vurdere er for et udvalg. Bredt vurderingsgrundlag.

**Emil:** Bredt udvalg er en god idé. Man kunne give dispensation til skoler der ikke opfylder stolekravet, men har gode nok stole og borde.

**Clara:** Standard-stole var primært tiltænkt nyindkøb.

**Frederik:** Diskussion af punkt 2.

**Frederik:** Skal det være en samling?

**Christian:** Kan vi ikke lave en afstemning?

*Afstemning: Forslaget er vedtaget. Punkt 1 og 2 slås sammen.*

**Babette:** Man kunne gøre sådan, at man kan søge puljen hvis man ikke har gode nok stole og borde.

**Hjalmar:** Men hvordan fungerer puljen? Det bør være sådan. Minimumskrav, skolerne skal tjekke om disse opfyldes, skolerne skal søge hvis man kan klare det økonomisk på selve skolen.

**Christian:** Vil gerne tilføje, at skolerne skal sige om de opfylder kravene, og så skal dette naturligvis tjekkes.

**Frederik:** Opsummerer det lige.

**Hjalmar:** CO2-målere skal også være et minimumskrav.

**Frederik:** CO2-målere som selvstændigt punkt. Til at kortlægge problemer med indeklima der skal løses på anden vis. Behøver ikke blande de to ting sammen.

**Babette:** Unge tænker mindre på pengene. Så de ville være mere ærlige ift. om der mangler en opgradering. Hvis skolerne selv skal bestemme er der en chance for, at de bare siger nej.

**Oliver:** CO2-måler skal ikke være minimumskrav. Eksempel med de ører der måler støj. Bliver ikke brugt. Spild af penge.

**Frederik:** Minimumskrav er logisk.

**Babette:** Hvis man ikke har råd skal man søge penge. Men de skoler der har penge kan stadig søge da det er deres egen vurdering.

**Gretha:** Jeg forstår, men ikke. Minimumskrav med CO2-målere. Afprøve det i en periode før det bliver minimumskrav.

**Hjalmar:** man skal have nogen ud til at se på det økonomiske og det fysiske. CO2-målere behøver ikke være minimumskrav, men det kan være en indikator.

**Frederik:** Skal CO2-målere ind under det samme forslag(minimumskrav).

Afstemning: Faldet: CO2 målere fastholdes som separat punkt.

Punkt 3: Ligestilling af undervisningsmiljø:

**Emil:** Lærere har en fagforening. Svært.

**Christian:** 2 muligheder: Fjernes eller gøres meget tydeligt at det er en ideologi.

**Clara:** Vi snakkede om, at man måske ikke skal gøre det til et krav, men mere som et springbræt for argumentationen.

**Oliver:** At lærere og elever skal have lige forhold er en god ting. Man benytter samme klasselokale osv. Problemet er snarere, at skolerne køber unødvendige ting ting lærerne. Det er midler der sagtens kan bruges til bedring af miljøet for elever.

**Louise:** Hvad er ligestilling her for forslagsstilleren?

**Christian:** Lærere og elever har de samme borde, stole mv.

**Christian Thomsen:** Vigtigt at der skal være ligestilling. Vi går lige så lang tid i skole. Før skolereformen var det ok da det var anderledes. Nu skal der ske en forandring der afspejler den nye realitet.

**Hjalmar:** Ligestilling lægger op til revolution i stedet for regulation. Vi vil bare gerne med op. Men et langsigtet projekt.

**Frederik:** Skal der være ligestilling på alt. Er det ikke bare om der er godt at være i klasselokalet?

**Hjalmar:** Bedre forberedelseslokaler er et eksempel.

**Philip:** Kan vi droppe punktet og kalde det: Elevernes vilkår skal over tid ligestilles med læreres. Lade embedsværket finde ud af detaljerne.

**Hjalmar:** Fed idé.

Stemmes om denne ændring → Fjernelse af punkt 1 og vedtagelse af punkt 3(modificeret).

**Afstemning:** Forslaget er faldet. 7 stemmer for ud af 22.

Afstemning om beslutningspunkt 1: 13 for ud af 22.

Punkt 4:

**Frederik:** CO2-målere skal ikke være permanente – et projekt for at påvise problemer der kan ændres.

**Philip:** Skriv dette ind i punktet. Så man er klar over fra kommunalt hold at det er et krav med efterkontrol.

**Hjalmar:** Ændringsforslag til beslutningspunktet. "...målingerne nedskrives og rapporteres til byrådet..." tilføjes.

Afstemning om dette ændringsforslag:

Ændringsforslaget er vedtaget.

Afstemning om punkt 4: Beslutningspunktet er vedtaget.

**Hjalmar:** Børn og Unge-byrådet ønsker at elevernes arbejdsforhold "over tid ligestilles med lærernes." tilføjes.

Afstemning om ændringsforslag: Vedtaget.

Afstemning om hele punktet: Vedtaget.

## Parker

Grundet tidspres, så nedsættes indstillingsgruppe der færdiggør endelige beslutningspunkter og indstilling.

Arbejdsgruppe om indstilling til parker:

Hjalmar, Signe, Frederik G., Mones, Max, Philip, Greta, Dagmar, Emil.

Side | 6

## Beslutning om den Aarhusianske ungespris

Tre bud på vindere til ungeprisen. Se vedhæftning.

**Oliver:** Aktive unge, har set hvad de kan gøre, hvor fede de er.

**Clara:** Socialrådgiveren, han gør en kæmpe forskel kan man se i brevet.

**Hjalmar:** Hvad kan han bruge 10.000 til. Pengene gør ikke en forskel, kum et klap på skulderen. Synes det skal være aktive unge.

**Philip:** Hvordan kan pengene styrke hans fremadrettede indsats. Går de til ham personligt?

**Frederik:** Ja, han bruger man timer udover arbejdet.

**Christian:** Aktive unge kan bruge pengene. Men igen, så lyder Benjamin som en mand der har fortjent det.

**Greta:** Benjamin bør få den. Opfordre andre til at gøre den samme indsats.

**Emil:** kan også være et klap på skulderen.

**Frederik:** Afstemning – en stemme.

Aktive unge: 1

Cykelklubben: 1

Benjamin Sibbesen: 20

## Næste møde:

Næste og sidste møde bliver d. 21. maj, hvor der vil være afslutning og andet hygge.

Tak for i dag.