

1. velkomst

Presset dagsorden – hold det kort.

Morten erstatter oplæg om studiemiljø fra Danske Skoleelever.

2. oplæg fra baggrundsgrupperne

Grenåvej øst: Emil: vigtigt at få sat en ordentlig standard. God idé med standard for luft i klasselokalerne.

Grenåvej vest: Hjalmar: Usikkerhed om hvad der skal siges, og hvem der skal sige noget. Studiemiljø: det psykiske miljø – det skal være rarere at være på skolen. Der er for stor forskel, fordi der ikke er nogle krav – mange forskellige idéer.

Randersvej: Louise: Ikke meget diskussion om emnet – de vil gerne lave noget konkret. "Rampen" i Grenå.

Viborgvej: Anton: Diskussion om ungepolitikken, hvilke afsnit der var gode og hvilke der skal laves om. Ikke meget snak om studiemiljøer.

Oddervej: Clara: Alle punkter var vigtige for et bedre studiemiljø. Forslag til stille-rum for dem der har brug for at trække sig lidt væk.

3. debat om ungekortsindstillingen

Frederik G: Indstillingen er indsendt, men der er mulighed for ændringsforslag.

Phillip: Skal den vedtages i dag?

Frederik G: I dag. Har I læst den? (Ja) Er der nogen der har ændringer?

Hjalmar: Ikke decideret ændring i forhold til beslutningspunkter, men til udlægningen. Vi skal nok være forberedte på at det ikke går igennem. Det er ikke så stabilt, at det bliver vedtaget. Det synes jeg vi skal forberede os på.

Frederik G: Hvis der ingen ændringer, så går vi til beslutningen om det skal vedtages eller ej, ved håndsoprækning.

Vedtaget



4. oplæg fra danske skoleelever

Erstattes af Morten

Der findes ingen lovsat minimumsstandard for studiemiljøet på skolerne. Efter at have taget kontakt til Dansk Center for UndervisningsMiljø (DCUM), kom følgende frem:

- Skoler køber inventar fra Dansk Standard, der har en række tilbud på godkendte standarder inden for inventar. Der er ikke fastsat nogen grænse for hvilke "Standarder" de skal købe.
- Lærere er underlagt arbejdsmiljø-loven, men ikke ligeså med elever. Til forskel fra en lærer der kan tages sig til tåls med en varm dag, så kan en elev få ødelagt sin dag af dårligt indeklima.
- Overvejelser om trivsel og velvære ligger hos skolens ledelse i uformelt samarbejde mellem elev, underviser og leder.

Side | 2

5. oplæg om fremtidig Fritids- og Ungdomsskole plan

Arbejdsgruppe er nedsat: Louise Jeanette Jensen, Freja Jespersen, Signe Gissel, Frederik Giragosian, Greta Marija Survila, Malthe Bækbo
pause

6. gruppearbejde

7. gruppearbejde om parker

8. debat og vedtagelse af beslutningspunkter for bedre studiemiljø

Christian H: Fem konkrete punkter: Ja til minimumskrav for stole og borde. Alle klasser skal have en co2 måler. Alle klasser skal have smartboard og at både lærere og pedeller er uddannet i vedligeholdelse. Størrelseskravet til undervisningslokaler skal overholdes – evt. skal folk fra kommunen tjekke op på det. Studieområder – ja tak, og det skal ikke være i klasselokalerne, men minum et eller to steder, hvor man kan lave lektier.

Hjalmar: Grundlæggende enige. To punkter som allerede er nævnt, men tilføjelse til kravene om stole og borde: der skal tages stole med til dialogmødet fra skolerne, så politikerne skal vide, hvordan eleverne har det.

Babette: Det er en god idé at skabe omtale, så bliver politikerne presset mere til at gennemføre.

Frederik G: Fokus på indstillingen – den skal være mere fast. Byrådet skal forstå det. "De kommende klasselokaler kunne indeholde det og det..."

Hjalmar: Indstillingen skal være konkret – så der ikke kan fortolkes frit. Indstillingen skal ikke kunne misforstås.

Christian H: Vi snakkede også om aktivitet – men det er forskelligt på alle skoler. Fysisk aktivitet er allerede så uorganiseret, derfor er det for omfattende at få med i denne indstilling.

Philip: Enighed om, at det elementære skal være på plads – indeklima og inventar er

vigtigst. Derfor skal det veje mest. Indstilling skal gå på at lave en pulje, ikke på minimumskrav. Puljen skal være at søge for skolerne, hvor de skoler der har brug for det kan søge om støtte og hjælp. Elevstøttede bestemmelser. Vigtigt at det er elevernes miljø der skal optimeres, ikke lærernes. Primært til forbedring af indeklima og inventar.

Christian H: Det lyder fornuftigt – men det er ikke alle skoler der vil finde det nødvendigt. Det kan sagtens spille sammen. Så der både er minimumskrav og en pulje man kan søge.

Philip: Enig i at en pulje ikke dækker alle, men det er meningen. Men det vil måske være for omfattende og for dyrt at indført et minimumskrav – det vil ikke gå igennem byrådet.

Max: Måleapparat skal være et minimumskrav – det ville være mere realistisk end et ventilationssystem.

Christian H: Til Philip → Det at lave en pulje vil helt sikkert være en succes, men det er værd at kæmpe for et minimumskrav.

Philip: Ved at lave en pulje åbner vi op for at alle skoler i princippet kan få optimeret deres indeklima og inventar.

Hjalmar: Hvordan virker puljen?

Philip: Puljen vil være at fordele mellem skolerne. Kommunen giver et beløb og uddeler beløb til skolerne.

Mones: Hvis alle søgte puljen – så kunne kommunen se hvor slemt det står til.

Hjalmar: En pulje vil ikke være noget alle vil søge, men der skal også være minimumskrav. Fx skal skolen have ”vippestole” – hvis den ikke har det, så kan de søge. Minimumskrav skal være til hjælp så skolen kan søge.

Philip: Er det minimumskrav til skolerne? For har de midlerne til at opfylde kravene? Det er måske farligt at stille krav, som de skal opfylde. Måske skal der stilles krav til kommunen om, at skolerne skal have midlerne til at opfylde minimumskravene.

Frederik G: De fleste borde kan jo godt bruges.

Babette: Det er vigtigt med bedre inventar – fordi det påvirker undervisningen.

Christian H: Hvis du søger en pulje, så får du ikke altid pengene. For at søge, skal du opfylde nogle krav. Det vil ikke være alle skoler der får penge, fordi de ikke lever op til de enkelte krav.

Hjalmar: Vi ved ikke om kommunen har ressourcer til at danne en pulje, lad os i stedet fokusere på minimumskravene.

Philip: Det er jeg ikke enig i. Hvis vi tvinger dem til at have minimumskrav, så går det måske ud over andre vigtigere ting – fx undervisning. Det er ikke rimeligt at kræve, at skolerne skal løfte en opgave, uden at vide om de har ressourcerne.

Babette: Ikke enig i at blande lærernes løn ind i det.

Christian H: Enig med Philip.

Frederik G: Er det kommunen der skal bestemme minimumskravene?

Philip: Hvad skal de gøre, hvis de ikke kan imødekomme minimumskravene? Hvem skal betale pengene? Kommunen vil ikke betale for alle skoler får udskiftet deres stole, men de vil hellere stille en pulje til rådighed.

Christian H: Hvor stor en omkostning er nye stole og borde egentlig for kommunen? Det er penge fra kommunen lige meget hvad.

Frederik G: Ikke kun fokus på stole og borde, men også smartboards osv. Derfor skal det være en stor pulje, måske kunne man overveje at skrue op for undervisningsstøtten?

Morten: Nej

Philip: To muligheder 1) Minimumskrav – skolerne skal have den her slags inventar og indeklima. Finansieres af kommune. 2) En pulje bliver lavet, hvor skoler der vurderer de har brug for det, kan søge. Philip synes model to er mest realistisk.

Christian T: Kunne udgifterne deles mellem skolerne og kommunen?

Frederik G: Er folk enige om Co2 apparater i alle klasselokaler?

Hjalmar: Ja, det tror jeg?

Christian H: Er der nogen der er uenige?

> Ingen er uenige.

Philip: Det vil være super fedt, hvis det kunne lade sig gøre, men er det muligt at få det OG bedre stole?

Hjalmar: Jeg tror ikke de to ting påvirker hinanden.

Babette: Der skal måske bare nogen ud på skolerne for at tjekke, hvad der trænger til at ske på skolerne. Så der rent faktisk gives det der er brug for.

Christian H: Enig med Hjalmar – det vil ikke være en stor udgift.

Greta: Co2 målere er ikke så stor en udgift – det er realistisk.

Frederik G: Hvilke beslutningspunkter kan vi blive enige om?

Hjalmar: Ventilation + co2 målere kan alle blive enige om – men det kræver mere diskussion.

Frederik G: Så bliver det et langt møde næste gang – vi kan også vedtage det nu?

Christian H: Det må gerne vente til næste gang - så vi kan se dem på skrift. Det virker ikke så konkret nu.

Babette: Det kræver flere input fra hele salen.

Christian H: De noter fra gruppearbejde + det der er blevet snakket om i salen kan godt skrives ned til beslutningspunkter.

Frederik G: Skal vi så vente til næste møde?

Christian T: Har vi snakket nok om det til at kunne skrive det ned og vedtage?

Frederik G: Vi stemmer om det til næste møde. Med mindre der er nogen der er uenige?

> Ingen er uenige.

9. debat om bedre parker

Max: Ingen konkrete forslag. Det kunne være optimering af de parker der ligger ved musikhuset.

Malte: Vi snakkede om at forbinde rådhusparken med plænen foran musikhuset – evt. med en bro? Skabe et nyt varemærke. Flere musikarrangementet i parkerne.

Greta: Det skal være flottere – bedre udsmykning.

Philip: Sommerhalvåret skulle byde på et mere eller mindre konstant udbud af aktiviteter i parkerne.

Julie: snakkede også om en bro mellem rådhusparken og musikhuset.

Frederik G: Mere liv i parken, man kunne bruge elementer fra festugen. Multibane og flere aktiviteter i parken.

Malte: Århus mangler et varemærke, det kunne man være med til at skabe.

Babette: Udnytte de parker der allerede eksisterer. Udnytte materiale fra festugen – fx ved en afstemning. Flere kreative parker, fx ved at etablere en fast scene i Mindeparken. Bedre udnyttelse af parker i udkanten af Aarhus.

Emil: Festuge-konkurrence – hvilke elementer kunne blive i et helt år, man kunne lave en afstemning. Multiscene til både store og små arrangementer. Bedre udnyttelse af parker og træer, fx til klatring.

Frederik G: Ydereområder hjælper måske ikke til at samle de unge.

Yasmin: Man kunne optimere Mindeparken med flere træer?

Hjalmar: Fin idé at skabe flere parker i yderområderne. Men det vil være bedre at arbejde med de centrale parker i første omgang. Men arbejdet med de mindre parker der ligger uden for centrum, vil også være med til at skabe værdi for yderområderne.

Christian H: For at gøre parkerne mere hyggelige, vil det måske være en idé at plante træer. Også for at afskærme for trafikken.

Emil: Logistisk problem med at skabe en ny park – derfor vil det være bedre at udnytte de parker der allerede eksisterer.

Frederik G: Byplanlægningen bliver omlagt – derfor har den her indstilling gode chancer.

Hjalmar: Der er gode muligheder i rådhusparken og foran musikhuset – for at skabe en central park. Det skal være en park, som man kan bruge hele året rundt.

Emil: Der må gerne være flere parker der bliver udnyttet – så der er mange forskellige muligheder.

Greta: Mindeparken er stor og fuld af muligheder – der er plads til mange mennesker. Måske bedre end foran musikhuset og rådhusparken.

Philip: Måske skal vi ikke skabe en park, men på at bede kommunen om at lave aktiviteter i områderne. Fx: At der var flere aktiviteter i parkerne. Så kan vi komme med forslag til aktiviteterne.

Frederik G: Jo flere parker jo dyrere bliver det pga vedligeholdelse.

Emil: Det kunne også være fedt at inddrage strandene, fx der ved isbjerget.

Hjalmar: god idé at brede parkerne ud, men vi skal passe på ikke at skille folk for meget ad – det skaber ikke kulturelt sammenhold.

10. input til fremtidig børn og unge politik



Frederik G: Er der nogen der har kommentarer fra baggrundsgrupperne?

Hjalmar: Forvirring om emnet. Vi skal sørge for at eleverne har det godt socialt. Der drages eksempler fra efterskolen – de har et godt socialt miljø. Det kunne være fedt at blande klassetrinene i små ”familier”.

Frederik G: Er der flere kommentarer? Skal det sendes ud til jer fra Morten? Ja.

Side | 6

Information om dialogmødet.

Fastlagt til d. 18. marts om eftermiddagen. Dagsorden følger snarest.

Frederik G: Tiden er gået for i dag. Tak for et godt møde og så er mødet hævet