

Børn og Unge-byrådsmøde 10-04-2014



1. Siden sidst

Karen: Velkommen til mødet. Dagsordenen er foran jer.

13.00-13.05: Siden sidst

13.05-13.20: Fremlæggelse fra arbejdsgruppen med beslutningspunkter

13.20-13.50: Debat om beslutningspunkter om Niveaudeling/Øget differentiering.

13.50-14.15: Gruppearbejde om UU-vejledning

14.15-14.40: Oplæg v. repræsentant for UU-vejledning Aarhus

14.40-14.50: Pause

14.50-15.10: Gruppearbejde om beslutningspunkter til UU-vejledning

15.10-15.40: Debat om beslutningspunkter om UU-vejledning

15.40-15.55: Oplæg om ungeplatform

15.55-16.00: Tak for i dag

Er der sket noget siden sidst?

Siden sidste møde er der nogen, der har været ude til møder.

Clara: Vi sider tre unge, Younes, Freja og jeg der arbejder med brobygning mellem generation. Arrangement er blevet holdt denne uge. Ugen er blevet kaldt generationernes uge. Vi stod for arrangementet på folkestedet i går. Gik rigtig fint

2. Fremlæggelse fra arbejdsgruppen med beslutningspunkter

Karen: Vi har været seks der har lavet forslag til hvad vi skal stemme om

Først skal vi have en fremlæggelse fra arbejdsgruppen om beslutningspunkter. Punkter.

Tre forslag som ligger ude på jeres borde.

Tre muligheder, hvor man kan stemme på den der er bedst

Model 1 Niveauinddeling. Her kan vi lave en indstilling med fokus på niveauinddeling. Dette kræver at lærerne skal tilbydes gennem efteruddannelse at bruge niveauinddeling.

Derudover skal elevens niveau sættes i dialog mellem lærer og elev. Niveauinddeling skal foregå i Folkeskolens udskoling, da det er her det giver mest mening + de små elever vil have sværere ved at forstå det. Niveauinddeling skal foregå i kernefag. Det skal ikke være i alle timer, det skal være hvor man i nogle timer.

Niveauinddeling kan med fordel ligges i den understøttede undervisning. Ikke i alle timer, men nogen timer. Man skal ikke tage det fra de alm. Timer

Øget differentiering.

Philip: Lærerne skal brug differentieret undervisning. Det sker i dag, og står i folkeskole loven. Der skal være bedre kom. Mellem lærer og elev. Hvilke opgaver, hvad man mangler, så man kan tilpasse undervisningen. Til den enkelte elev.

Øget differentiering skal bruges som en integreret del af undervisning, men samtidig som supplement til und.

Vi mener ikke at det kun skal være i udskolingen, men på alle klasser i alle fag. Vi lægger op til der skal være mere af det, end det der står i Folkeskole-loven.

Esther: forslag 3. Mellem vejen er en blanding. Lærerne kan gennem efteruddannelse, bruge de redskaber der er. Kommunikation mellem lærer og elev. Læreren skal stå for materialer til de forskellige elever

Øget differentiering skal se som integreret og et øget supplement til undervisningen.

Philip: Den er mere åben end de to andre, hvilket giver mulighed for Byrådet til at tolke mere på det.

Karen: Forstår I hvad der ligger bag de forskellige muligheder.

3. Debat om beslutningspunkter om Niveaudeling/Øget differentiering.

Nu går vi videre til debat om beslutningspunkter. Vi starter med niveaudeling.

Videre til Differentiering og til slut mellemvejen.

Thomas: Spekulerer på den sidste linje: Niveauinddeling kan med fordel ligges ind i undervisningen:

Karen: Vi kan ikke bestemme hvor det skal lægges. Det er en god ide at ligge det under skemaundervisning.

Anne Sofie: Syntes der hvor der står at niveau i kerne fag, syntes jeg vi skal tilføje at det skal være Niveauinddeling i det skriftlige fag

Karen: Ændringsforslag?

Anne Sofie: JA.

Karen: Når der kommer ændringsforslag, kan i gå ind på live 1, her kommer det nye beslutningspunkt til at stå.

Philip: Kun den skriftlige del af undervisning

Anne Sofie: Det kunne med fordel være i de skriftlige, da man kan lære fra sig i de mundtlige. Det er i de skriftlige der er god mulighed fro det.

Karen: Nogen der har lyst til at sige noget for eller imod

Louis: Niveauinddeling snakker vi om at dele op i flere klasser. Hvis man gerne vil have det i skriftlig, men ikke mundtligt. Jeg forstår det ikke i mundtlig matematik. Her vil de faglig dygtige ikke lære noget

Karen: Jeg kan se ideen i at lave det skriftligt, men også mundtligt. Eks. Engelsk vil man ikke få meget ud af det. Ved ikke at specificerer lægger vi det ud til de enkelte skoler.

Vi går til afstemning.

Ændringsforslaget: Niveauinddeling skal foregå i kernefagene, primært i den skriftlige undervisning.

Hvor mange kan stemme for forslaget?

Stemme for ændringsforslaget?

11 stemmer – Forslaget er faldet.

Er der andre der har noget at sige til indstillingen til forslaget.

Maja: Ift. Niveauinddeling kan man med fordel ligge det i den understøttende undervisning frem for de enkelte fag(omvendt). Slette at det skal ligge i understøttende undervisning

Esther: Kan se ideen i at det ligger i den primære undervisning, men tror at lærerne vil føle sig presset.

Philip: Den formulering vi har nu, gør det muligt at lægge Niveauinddeling i de nummererede klasses timer. Men der stor at det med fordel kan lægge i den understøttende undervisning. Jeg tænker det skal blive, da det åbner flere muligheder

Karen: Enig med Maja. Der vil være åben for begge dele. Men kan godt se at med fordel formuleringen også er god. Men i brødteksten kan man opfordre det til at være den understøttende undervisning.

Afstemning.

Hvor mange kan stemme for ændringsforslag: Det slettes at Niveauinddeling med fordel kan ligges i understøttende undervisning.

19 imod 9 for – Forslaget er faldet.

Vi går videre til Øget differentiering:

Sofie: Jeg vil hører i hvor høj grad man bruger Øget differentiering som supplement til Øget differentiering?

Karen: Det er forskelligt fra klasse til klasse, og det er derfor vi har valgt formuleringen

Anne Sofie: Ændringsforslag. Tilføj Det samme i Øget differentiering.

Philip: Meget kort. Kunne man ikke kalde det at skolens skal stå for det i stedet for lærerne. Tilføjes til ændringsforslaget.

Karen: Syntes det er en god ide at få med op i ød. – så det er med at alle skal udfordres.

Afstemning: Sætningen – Skolen skal stå for at der er undervisningsmaterialer nok til både de stærke og svage elever.

26 for 1 imod

Ændringsforslag er vedtaget.

Maja: Ift. Øget differentiering som skal bruges som supplement. Hvad menes der med den?

Karen: Det skal være en del af al undervisning, men kan også bruges som supplement.

Karen Ændringsforslag. Øget differentiering skal benyttes som en integreret del af undervisningen, og sletter supplement.

Sofie: Snakkede med min lærer i dag. Det behøves ikke at bruges i alle klasser. Hun har forskelligt materialer til de enkelte elever.

Louis: Det skal være en integreret del af undervisningen. Det skal stå som en integreret del, da lærerne i stedet kan hoppe udenom.

Philip: Det er ikke nødvendigt at differentiere i alle klasser.

Karen: Vil gerne tale for eget ændringsforslag. Jeg nægter og tro på at alle er på samme niveau. Jeg syntes det skal være en integreret del af undervisningstimerne i kernefag og andre fag

Sofie S: Hvis man ændre det med supplement, er det det samme som Niveauinddeling?

Karen: Nej Niveauinddeling er opdeling i klasser Øget differentiering er at give andre materialer indenfor klassen

Peter: Kan ikke se hvad det vil skade at vedtage Karens forslag.

Philip: Der står allerede at de benyttes som en integreret del, hvis vi lader det blive som det er giver vi lærerne flere muligheder.

Louis: Jeg forstår ikke hvordan de ikke er gensidigt udelukkende.

Karen: Det jeg tror der er ment, er at man kan vælge det som et supplement, men også som en integreret del af undervisningen

Philip: Den måde det står på nu, er der også mulighed for at benytte de i eks. Lektiecafeer. Det er et både og ikke enten eller.

Karen: Ved at skrive begge dele, er det for nemt at slippe udenom. Der står allerede i dag at Øget differentiering kan benyttes som supplement.

Philip: Der står både, og ikke "eller". Der står ikke det er enten eller,

Afstemning for ændringsforslag: Øget differentiering bruges som integreret del af undervisningen. Og supplement.

Ændringsforslag. Bruges som en integreret del af undervisning.

19 for 9 imod. Forslaget er vedtaget.

Nu går vi videre til mellemvejen.

Tre forskellige scenarier: Mellemvejen er en nem måde at slippe uden om. Det er en meget sådan "hvis du har lyst". Jeg syntes det er spild og tid, når vi har brugt så meget tid på og imod.

Karen: Vi fokuserer på ændringsforslag.

Louis: Vil gerne have fjernet at Niveauinddeling kun skal være i kernefag. Min egen erfaring er at det ikke kun er i kernefagene. Jeg syntes ikke det kun skal gøres i kernefag. Hvorfor skal vi ikke udvikles i kernefag?

Karen: Der er desværre ikke længere mulighed for ændringer ved Niveauinddeling.

Debat om hvilken i foretrækker. Nu starter vi med at debattere de to første Niveauinddeling og Øget differentiering. Herefter stiller vi dem op og imod hinanden. Det forslag der har flest stemmer bliver stillet op mod mellemvejen. Grunden til dette er at man er for Niveauinddeling men hellere vil have mellemvejen end Øget differentiering.

Karen: Syntes Niveauinddeling er vigtigt. Øget differentiering vil sige det er en fin ide, med det har vi allerede. Jeg syntes den er for diplomatisk. Det er sindssygt vigtigt at vi vil have timer hvor alle elever bliver udfordret på deres niveau

Maja: Hvor mange timer er det om ugen man skal være Niveauinddeling.

Karen: Det skal være op til den enkelte skole.

Philip: Enig med dig. Det er vigtigt at Vi bliver udfordret. Men er for Øget differentiering. Så kan vi blive udfordret i alle timer. På den måde syntes jeg at vi kan få mere ud af Øget differentiering. Der er ikke så mange bivirkninger ved Øget differentiering, niveauinddeling skaber B-hold osv. Som jeg ikke ser ved Øget differentiering. Syntes at der er mere at hente ved Øget differentiering.

Peter: Hvordan får vi sikret at skolen ikke siger Øget differentiering 1 time om ugen. Hvordan sikre vi at der sker en forskel?

Karen: ift. Philip. Problemet er at der er så mange der har sagt vi vil have Øget differentiering. Jeg kan ikke se resultaterne. Det vil give så meget hvis man bliver Niveauinddeling. Vi kan bruge undervisningstimerne bedre. Ved Øget differentiering er der så mange der bare vil sige tja. Vi vil ikke ændre noget. Jeg tror ikke der er nogen der kan mærke Øget differentiering i deres hverdag.

Maja: Enig med Karen. Ved Niveauinddeling skal vi have nogle klare rammer på

Anne Sofie: Syntes Niveauinddeling Er vejen frem Øget differentiering er en light version. Ved Øget differentiering så er det bare nogle forskellige opgaver. Niveauinddeling er vejen frem da det virker uambitiøst at vælge Øget differentiering, da man så nemt kan slippe udenom

Louis: Stort i problem ved begge formuleringer. I vil gerne have det går ind og påvirker undervisningen. Der står ikke noget om timer. Det er et problem, da det allerede står sådan nu. Du kan eks. Have Øget differentiering. Den første uge og så er det det.

Laura: Det er vigtigt at vi bliver bedre og bedre klædt på. Forventningerne fra regeringen bliver højere og højere. Jo mere vi går ind - jo bedre.

Karen: Hvis man begynder at Niveauinddeling, vil Øget differentiering komme automatisk. Ift. At der ikke står timeantal. Det er rigtigt. Men til gengæld skal niveauet ligges mellem lærer og elev. Man kan ikke opfylde målet uden denne dialog. Man kan endvidere skrive i brødteksten. Der står skal mange gange – det er svært at slippe udenom

Peter: Hvordan har du tænkt dig at man skal sikre tre timer, når man ikke kan ændre mere på det nu?

Karen: Jeg har ikke tænkt mig at sikre tre timer, men det sikrer at det bliver til noget.

Sofie R: Niveauinddeling vil blive gjort automatisk når man bliver sat i grupper på sit eget niveau. Det er en god ide at lærerne uddeler forskellige ting. Hvis vi deler os op direkte vil de svage ikke lære af de stærke. Det viser undersøgelser

Philip: Øget differentiering er uambitiøs. Det mener jeg ikke. Hvis vi siger Niveauinddeling er nogle timer om ugen. Hvis man arbejder med hele skolen og i alle fag med Øget differentiering, tror jeg det vil give et bedre slutprodukt

Karen: Jeg er enig med dig Philip. Problemet er at det skal man allerede (Øget differentiering). Man gør det ikke. Derfor vil en sådan indstilling være overflødig. Til Sofie: Man får ikke undervisning på sit eget niveau. Det er et kæmpe problem. Jeg har sagt det mange gang. Niveauinddeling er vigtigt, da en folkeskole ikke kan udfordre alle.

Thomas: Mange har snakket om deres skole. Det er det er virke afgørende om det er for eller imod. Kan du bekræfte at Niveauinddeling vil fungere på alle skoler

Karen: Ja det tror jeg.

Maja: Tror vi skal være mere konkrete, frem for at det skal tilbydes og skal være der. Bare fordi vi siger skal gør ikke at det nødvendigvis gør.

Søren: I brødteksten der står under beslutningspunkter kan man uddybe sådan noget. Det skal i tage stilling til næste gang. Nu skal i snakke om Øget differentiering, Niveauinddeling eller ingen af dem.

Afstemning.

Niveauinddeling: 13

Øget differentiering: 10

Niveauinddeling går videre.

Karen: Syntes Niveauinddeling er meget mere ambitiøs en mellemvejen. Der er meget stor mulighed for at slippe udenom

Maja MV er lidt uambitiøs. Så er Øget differentiering måske mere ambitiøs. Det er en sammensmeltning af begge dele.

Caroline: Tror ikke at mellemvejen er særlig konkret. Syntes Niveauinddeling skal vælges. Tilbyeds er lidt en føle formulering.

Karen: Er imod MV. Jg syntes vi står overfor valget, mellem en indstilling der siger Boom, eller en indstilling der ikke siger meget.

Niveauinddeling: 14

MV: 6

Hverken for eller imod: 5

Næste møde skal vi stemme om Niveauinddeling.

8. Debat om beslutningspunkter til UU-vejledning:

De enkelte grupper:

4. Gruppearbejde om UU-vejledning

I gruppearbejdet blev der primært fokuseret på problematikken omkring at unge mennesker ikke får de nødvendige informationer til at træffe det rigtige valg ift. ungdomsuddannelse. Samtidig var der et stort fokus på at finde ud af, hvordan man kan undgå den skævhed i informationer som de unge oplever der er mellem STX og øvrige uddannelse, herunder specielt erhvervsuddannelser.

5. Oplæg fra UU-vejledning Aarhus v. Anders Skov

Anders: Vigtigt at I tager UU-vejledningen op. En opgave der er undervisningsmæssig.

Organisatorisk: UU-vejledning lægger under beskæftigelsesforvaltningen og væk fra skolerne i Børn og Unge.

Vi skal sørge for at I træffer det valg der giver størst muligt for Jer, men også for samfundet. Mårette undervisningen mod unge med et særligt vejledningsbehov.

Louie: Hvordan finder I ud af det?

Anders: Indtil nu har vi sat os sammen med skolerne, hvor man finder ud af hvem der har et særligt vejledningsbehov. Systematik i Aarhus hvor vi gennemgår alle elever sammen med skolerne.

Dvs. at vejledning er i stort samarbejde mellem skolerne og i UU, hvor afklaringen finder sted. Kan være svært at skelne. Meget stort samspil.

Den nye vejledningsreform(EUD): Ikke vedtaget endnu.

I Aarhus er der 5 % der vælger en erhvervsuddannelse. Målet er 25 %.

Uddannelsesparathedsvurdering er noget der skal foretages i UU. Skal vurdere faglige, sociale personlige kompetencer og se om hvem vi skal vejlede, og hvem vi stort set ikke skal vejlede.

Hvis skolen mener man har vi nødvendige kompetencer, og et snitover 4. Så skal der ikke gives meget UU-vejledning. 70 % er uddannelses-parate, 30 % er ikke uddannelses-parate.

Heraf 20 % der skal have UU-vejledning. Det vil sige at 80 % kun vil få klassevejledning. Måske 5 % af dem der skal have vejledning går i specialklasser, så 15 % tilbage. Og de 15% er ikke lige fordelt på alle skoler.

Louie: Hvorfor har vi ikke hørt om de her forskellige muligheder om app og e-vejledning.

Oskar: Hvis man er meget i tvivl, så skal man klare sig dårligt i skolen?

Anders: Ej, det er at sætte det for meget på spidsen.

Philip: Hvis jeg vil have en snak med en UU-vejleder men er uddannelses-parat. Kan jeg så ikke det?

Anders: Det kan jeg ikke svare på. Men som jeg ser det, kan der komme en bekendtgørelse der siger at man skal vejlede på henvendelse.

Karen: Er der mulighed for at man i Aarhus kan gøre noget andet?

Anders: Der må byrådet gerne lave et højere service-niveau. For så opfylder vi jo minimumskravene.

Peter: Jeg tror ikke man vil åbne sig overfor en vejleder man aldrig har mødt før.

Anders: Der kommer overgangsordninger. På sigt bliver det sådan her. Gentager desuden processen efter 9. klasse.

Der kommer en positiv ting: Et nyt fag i folkeskolen. Uddannelse og Job der kommer i skolen. Desværre dog et timeløst fag. Før kunne UU bistå skolen. Nu står der at vi SKAL arbejde sammen om faget med skoler. Kompetencemål for faget uddannelse og job. Fokusering af faget tyder på en bedre kvalitetsrapportering

Man skal følge en uddannelses-plan man har lagt i 9. klasse. Hvis man ændrer mening skal man forbi uu-vejleder og få rettet den. Altså sikre et uddannelses perspektiv. Man må næsten alt bortset fra sofaen. Hvis man gør det skal man tage pengene.

Karen: Hvad synes du personligt om karakterkrav.

Anders: Nu skal vi vurdere dem. Sige om de er uddannelses-parat. Dialogform synes jeg generelt er bedre. Husker altid det individuelle blik i dag.

Anders: Stort fokus på hvordan man kan promovere erhvervsuddannelser. Man skal holde det som en balancegang. Mange forældre og lærere har gået på stx. Derfor en naturlig bevægelse mod stx. Plus gode fester alligevel. Stx er generelt også.

6. Gruppearbejde om beslutningspunkter til UU-vejledning

Intet referat på dette. Beslutningspunkterne er refereret under punkt 7.

7. Debat om beslutningspunkter til UU-vejledning

Gruppe 1

Maja: Snakket om mere information om erhvervsuddannelser, alle elever skal have en obligatorisk samtale med en UU-vejleder i 9. klasse.

Gruppe 2:

Esther: der skal være ulighed for at have ny samtale, bedre samarbejde mellem skole og ungdomsuddannelser, et sted hvor al information er samlet fx test og information om uddannelser, der skal være en UU-vejleder på skolen.

Gruppe 3

Peter: UU-vejledning skal være mere personlig, der skal være flere tilbud, læreren skal mere ind over vejledningen.

Debat om beslutningspunkter til UU-vejledning

Anne Sofie: Forslag til beslutningspunkt: efteruddannelse af lærere så de ved mere om de enkelte ungdomsuddannelser.

#1 Bedre information om hvor man kan gå hen – Vejledning skal komme fra lærerne.

- I. Promovering af UU vejledning telefonen.
- II. E-vejledning
- III. Komme ned til en personlig snak

Peter: Vi mener vejledning skal være fra læreren,

Karen: Synes det er en dårlig ide.

Oscar: læreren skal ikke erstatte men hjælpe

11 af 29 er ført til referat, synes det er en dårlig ide

Beslutningspunkter til UU:

#2 Erhvervsuddannelser kommer ud på skolerne.

- Øget brobygning, hvor der kommer repræsentanter for alle (bredt forstået) uddannelser ud på skolerne.

-

#3 Efteruddannelse af lærere i at give personlig vejledning

I. Såfremt eleven har et tvivlsspørgsmål om et par uddannelser hvor spørgsmålet er af karaktermæssig art
De skal ikke erstatter, de skal være underbyggende UU-vejledningen

4

Der skal være højere grad af samarbejde mellem folkeskoler og ungdomsuddannelser

#5

Der skal altid være mulighed for at tage kontakt til en UU-vejleder.

#6

Max antal skoler per UU-vejleder – Der er for mange elever per UU-vejleder.

#7

E-vejledning:

Større fokus på den side.

Én stor database med al information

Der skal være mere fokus e-vejledningssiden, den skal være overskuelig og have al information samlet et sted.

Der skal gives information om siden.

Der kan indhentes inspiration på UG.dk

Evt. en test "hvad skal jeg være?"

Inputs fra elever til siden.

Fokus på forældre: fx hvordan hjælper du bedst dit barn?

#8

Opfordring til at bruge uddannelse og jobfag

Der skal mere fokus på at de ikke skemalagte timer bliver brugt i folkeskolen.

Kunne evt. ligge i den understøttende timer.

#9

Der skal være en UU-vejleder på skolen mindst én dag om ugen.

Skolen skal også gøre opmærksom på, hvornår der er en UU-vejleder.

10

Alle elever i 8. og 9. klasse skal have mulighed for en personlig samtale per år.

#11

Bedre information om E-vejledning og APP.

#12

Der skal lægges mere vægt på information om erhvervsuddannelser.

#13

Ungdomskulturhuset skal tilbyde UU-vejledning og informationer for alle.

Der arbejdes videre med disse beslutningspunkter, og de vedtages eller forkastes endeligt på næste møde.

8. Oplæg om ungeplatform

Oplæg fra Mikkel og Peter om ungeplatform.

9. Tak for i dag